



# A TODO TRIGO

## Y CULTIVOS DE INVIERNO

5 y 6 de mayo de 2016  
Sheraton Mar del Plata

Organiza



**Federación de Centros  
y Entidades Gremiales  
de Acopiadores de Cereales**

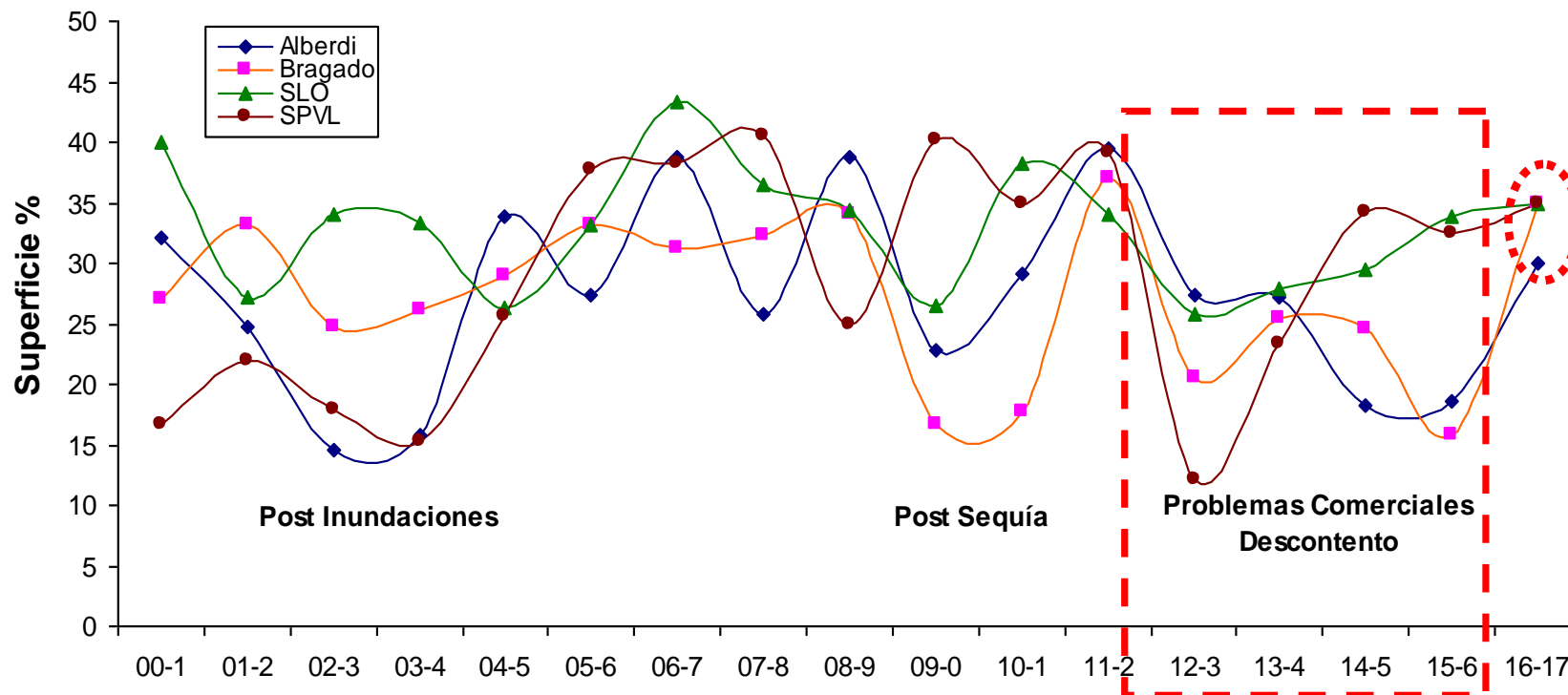
Coordinación



# **Cultivos de Invierno en la Zona Norte Bs.As.**

## **Escenarios técnicos y económicos para la campaña 2016**

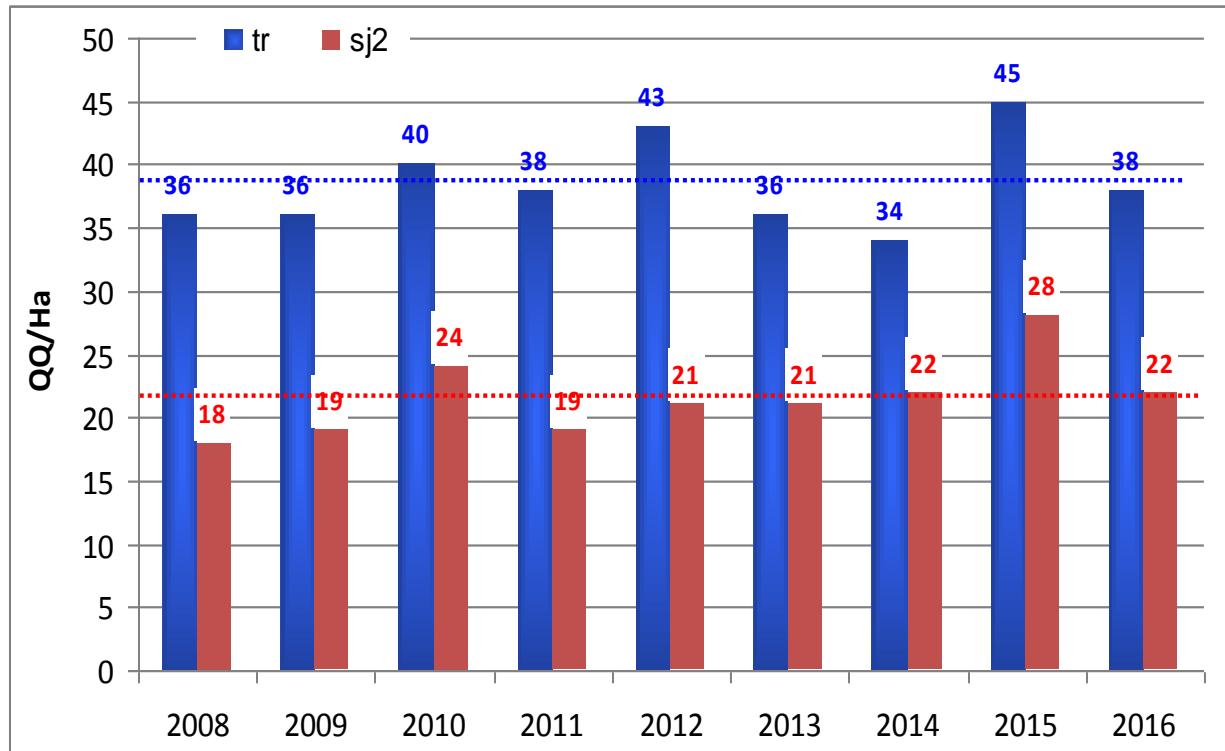
## Evolución de la Superficie de Trigo



El tercer bache en trigo, no fue por adversidades climáticas

Las estimaciones para 16/17 vuelven a poner al trigo alrededor del 33%

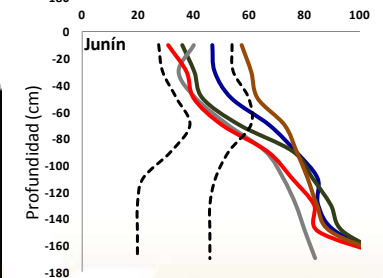
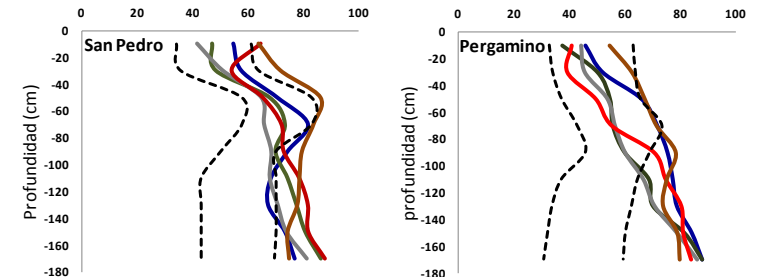
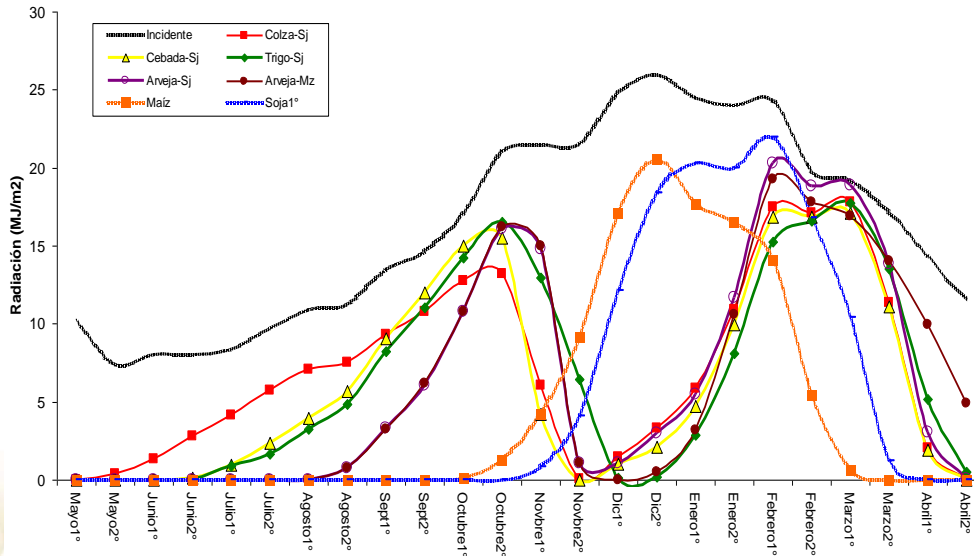
## Como llegar a 400 U\$\$/ Ha con Trigo/soja.



- Expectativas de resultado 16/17: en el promedio de las últimas 8 campañas.
- Mejor que campaña pasada
- Peor que campañas 2013 y 2014.

Pero....El resultado económico, debe ser el único indicador para decidir hacer o no trigo ???

| Planteo     | La Teresa |           |             | La Lucila |           |             | La Libertad |           |             | Prom Año | PromAgua | PromRadiac |
|-------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|----------|----------|------------|
|             | %Año      | %Uso Agua | %Uso Radiac | %Año      | %Uso Agua | %Uso Radiac | %Año        | %Uso Agua | %Uso Radiac |          |          |            |
| Colza/soja  | 79.2      | 81.9      | 42.4        | 81.6      | 88.4      | 50.1        | 80.3        | 73.5      | 37.2        | 80.4     | 81.3     | 43.2       |
| Trigo/soja  | 73.7      | 79.6      | 43          | 74.0      | 79.7      | 38.5        | 74.0        | 73.3      | 41.7        | 73.9     | 77.5     | 41.1       |
| Cebada/soja | 71.2      | 75.9      | 40.7        | 72.6      | 82.1      | 38.3        | 71.0        | 70.1      | 36.6        | 71.6     | 76.0     | 38.5       |
| Arveja/maíz | 64.9      | 77.5      | 38.2        | 61.9      | 77        | 39.3        | 66.3        | 68.3      | 34.9        | 64.4     | 74.3     | 37.5       |
| Arveja/soja | 58.4      | 72.1      | 39.4        | 60.5      | 78.1      | 40.3        | 60.0        | 70.7      | 34.4        | 59.6     | 73.6     | 38.0       |
| Soja1°      | 36.7      | 54.6      | 33.6        | 36.2      | 50.8      | 34.2        | 36.2        | 39.8      | 31.1        | 36.3     | 48.4     | 33.0       |
| Maíz        | 35.6      | 52.1      | 24.9        | 39.5      | 50        | 27.5        | 39.5        | 54.9      | 30.3        | 38.2     | 52.3     | 27.6       |

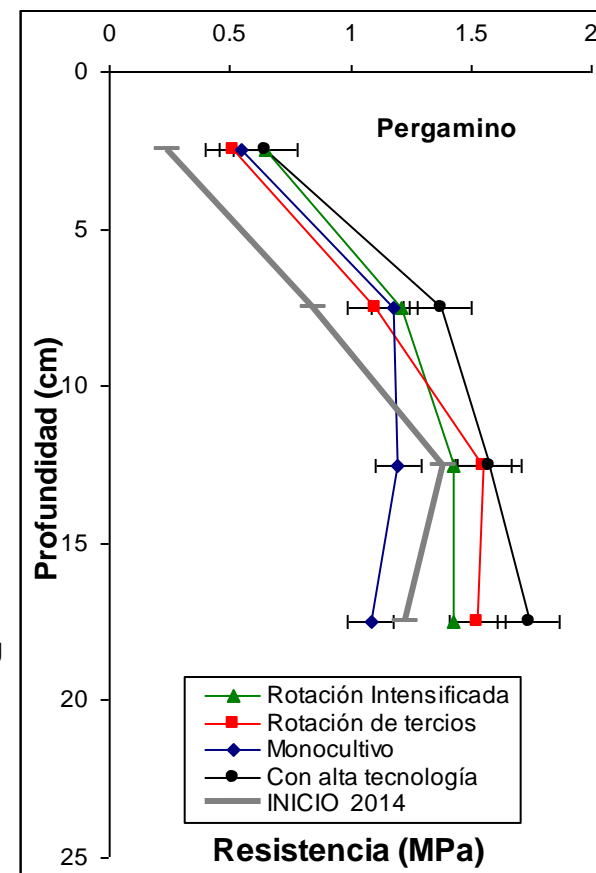


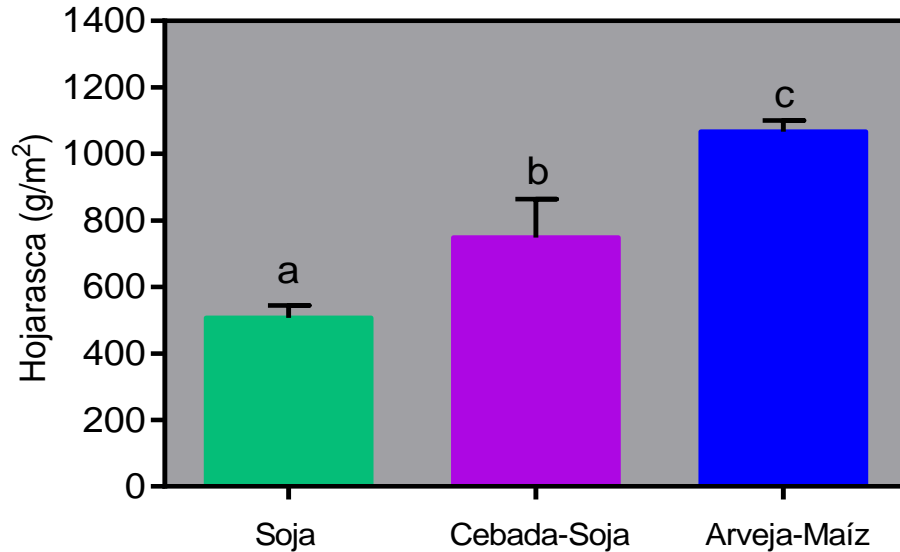
## Balance de carbono y densificación

| Secuencia cultivos |              |              | Aporte rastrojos kg/ha |              |              |           |
|--------------------|--------------|--------------|------------------------|--------------|--------------|-----------|
| Camp 2010-11       | Camp 2011-12 | Camp 2012-13 | Camp 2010-11           | Camp 2011-12 | Camp 2012-13 | Acumulado |
| Colza/soja         | Trigo/soja   | Maíz         | 9749                   | 8838         | 7545         | 26132     |
| Trigo/soja         | Trigo/soja   | Maíz         | 10028                  | 7094         | 7567         | 24689     |
| Cebada/soja        | Trigo/soja   | Maíz         | 10827                  | 7798         | 7411         | 26036     |
| Arveja/soja        | Trigo/soja   | Maíz         | 7495                   | 10136        | 8234         | 25865     |
| Arveja/maíz        | Trigo/soja   | Maíz         | 11761                  | 9489         | 6833         | 28083     |
| Maíz               | Trigo/soja   | Maíz         | 8290                   | 9146         | 7678         | 25114     |
| Soja 1°            | Trigo/soja   | Maíz         | 4868                   | 9723         | 8286         | 22877     |
| Probabilidad       |              |              | 0.00                   | 0.00         | 0.01         | 0.00      |
| DMS (5%)           |              |              | 639                    | 830          | 794          | 1322      |

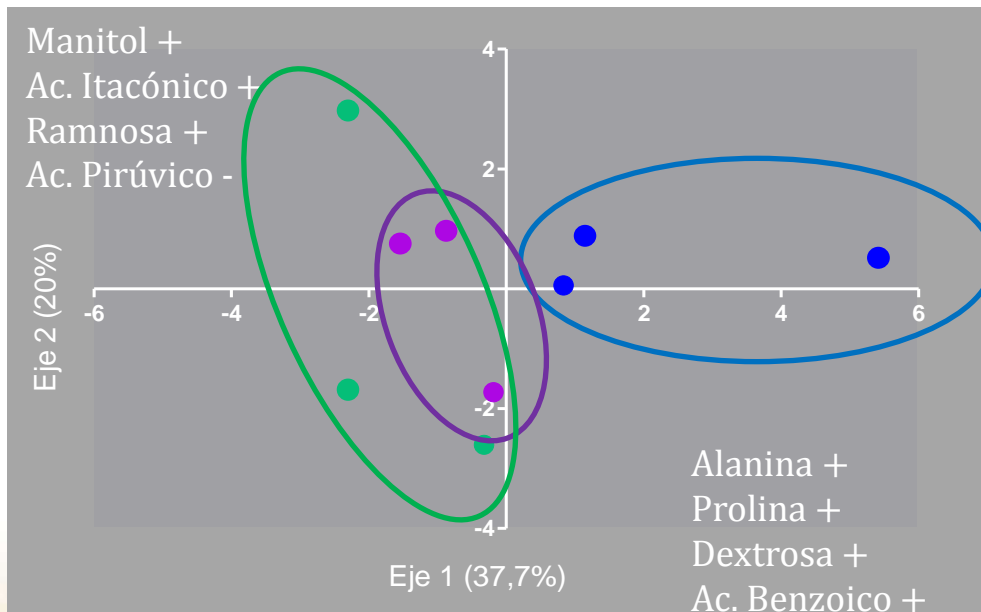
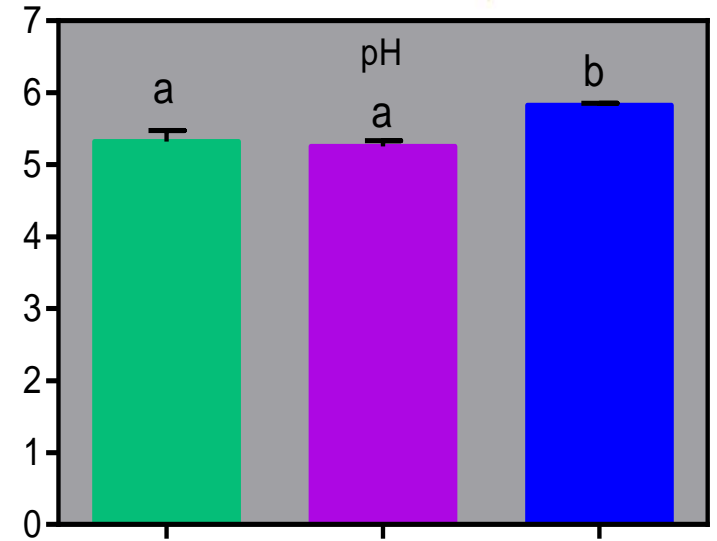
| Secuencia cultivos |              |              |            |             |
|--------------------|--------------|--------------|------------|-------------|
| Camp 2010-11       | Camp 2011-12 | Camp 2012-13 | Con Raíces | Ind s/ 11Tn |
| Colza/soja         | Trigo/soja   | Maíz         | 33972      | 1.03        |
| Trigo/soja         | Trigo/soja   | Maíz         | 32096      | 0.97        |
| Cebada/soja        | Trigo/soja   | Maíz         | 33847      | 1.03        |
| Arveja/soja        | Trigo/soja   | Maíz         | 33625      | 1.02        |
| Arveja/maíz        | Trigo/soja   | Maíz         | 36508      | 1.11        |
| Maíz               | Trigo/soja   | Maíz         | 32648      | 0.99        |
| Soja 1°            | Trigo/soja   | Maíz         | 29740      | 0.90        |

Ssuelo Perg  
Clima Perg  
3.4% MO

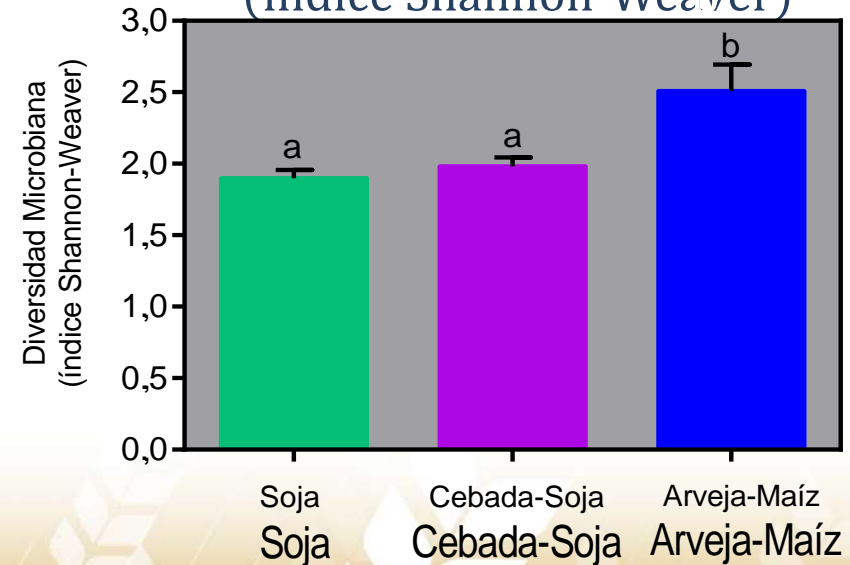




### pH del suelo

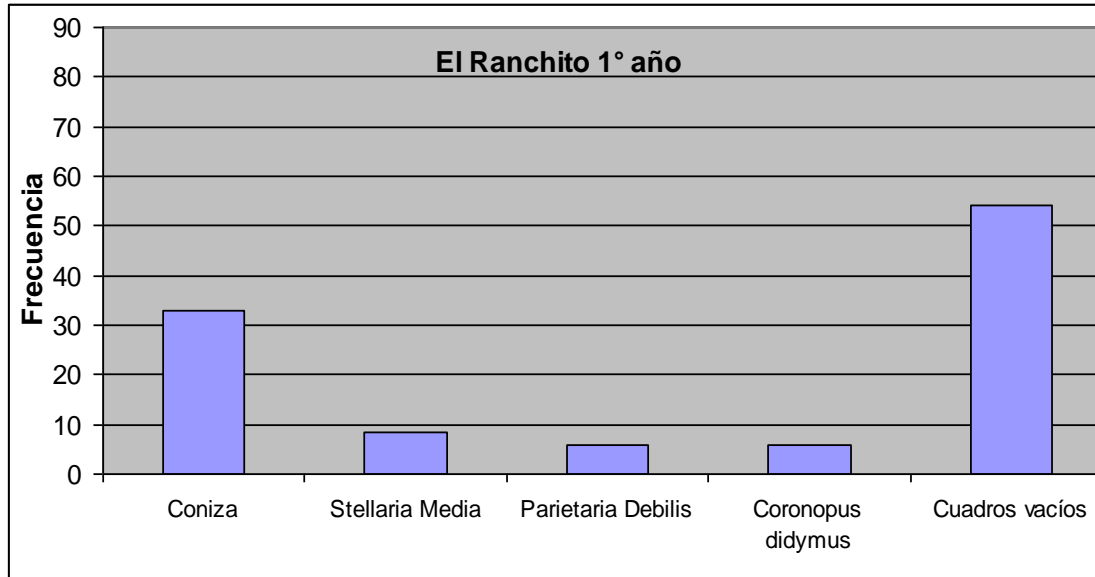
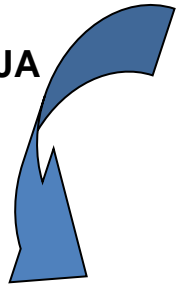


### Diversidad microbiana (índice Shannon-Weaver)

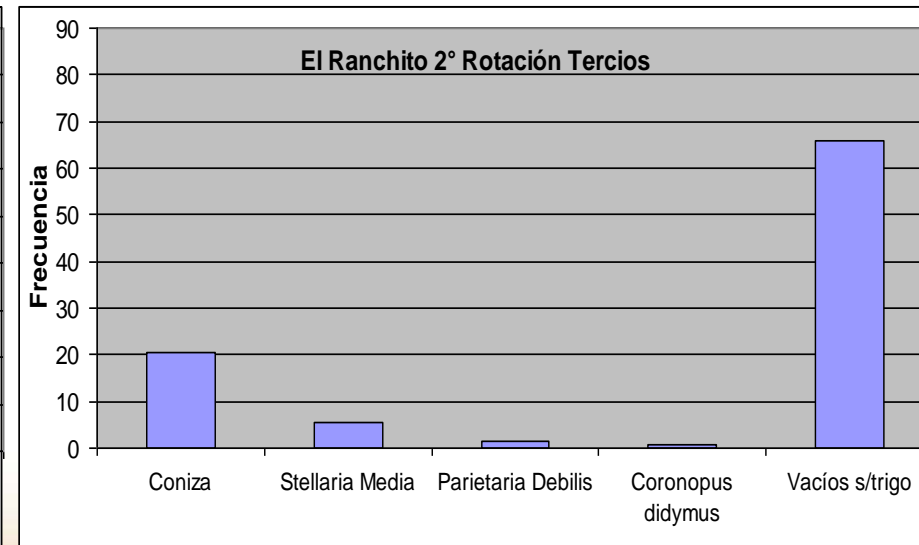
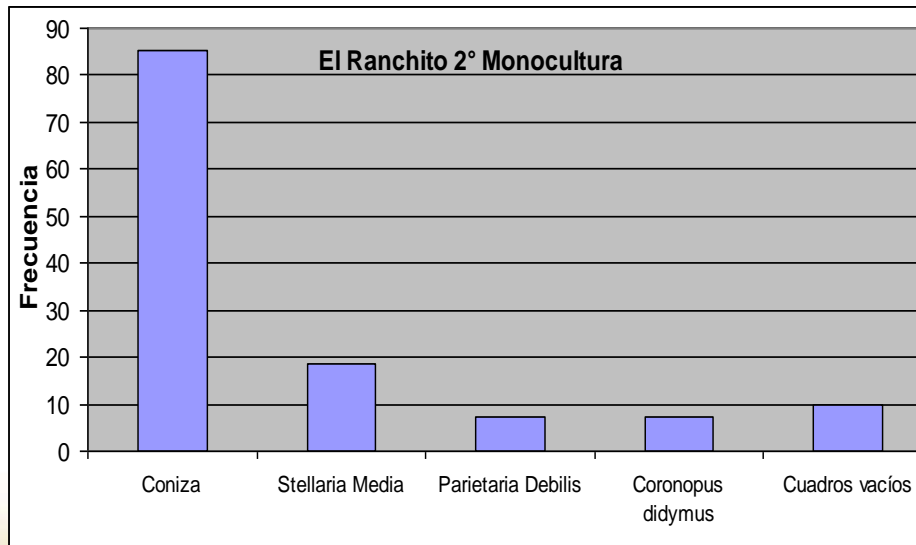
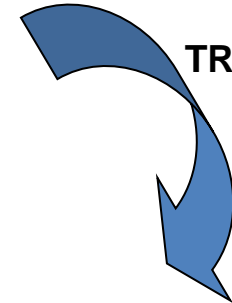


# Relevamiento de malezas

SOJA



TRIGO/SOJA





Que tipo de trigo estamos pensando hacer ?

Calidad 1, pensar:

Financieramente

Capacidad y costo para guardarlo o embolsado

Corrector

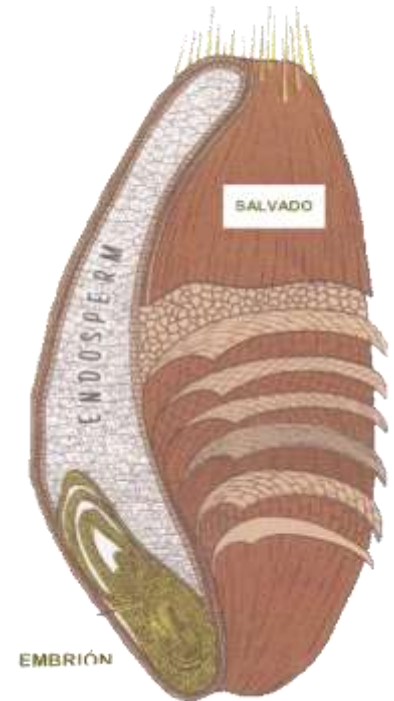
Calidad 2:

Financieramente

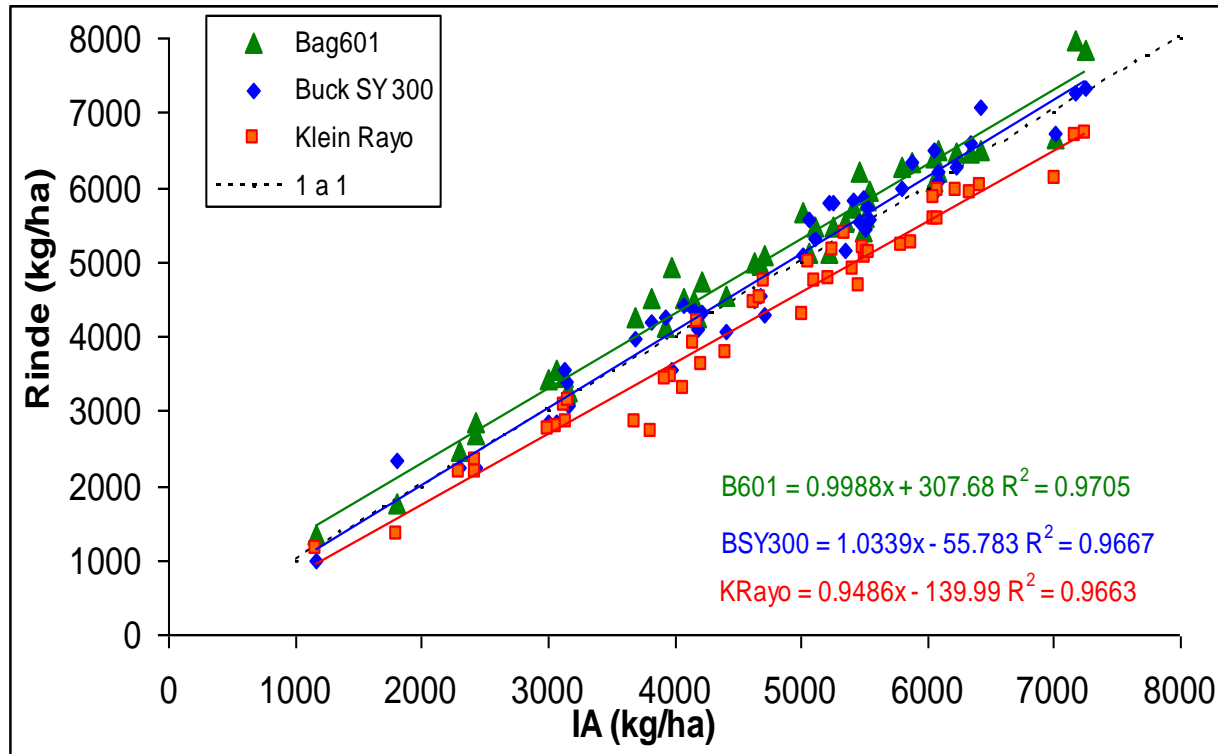
Manejo del nitrógeno (dosis, momentos)

Azufre

Calidad 3: muy poco (Prot y pH)



## Interacción G x A. Datos Crea NBA, Sur Sta Fe, Sudeste, Oeste (La Reja)



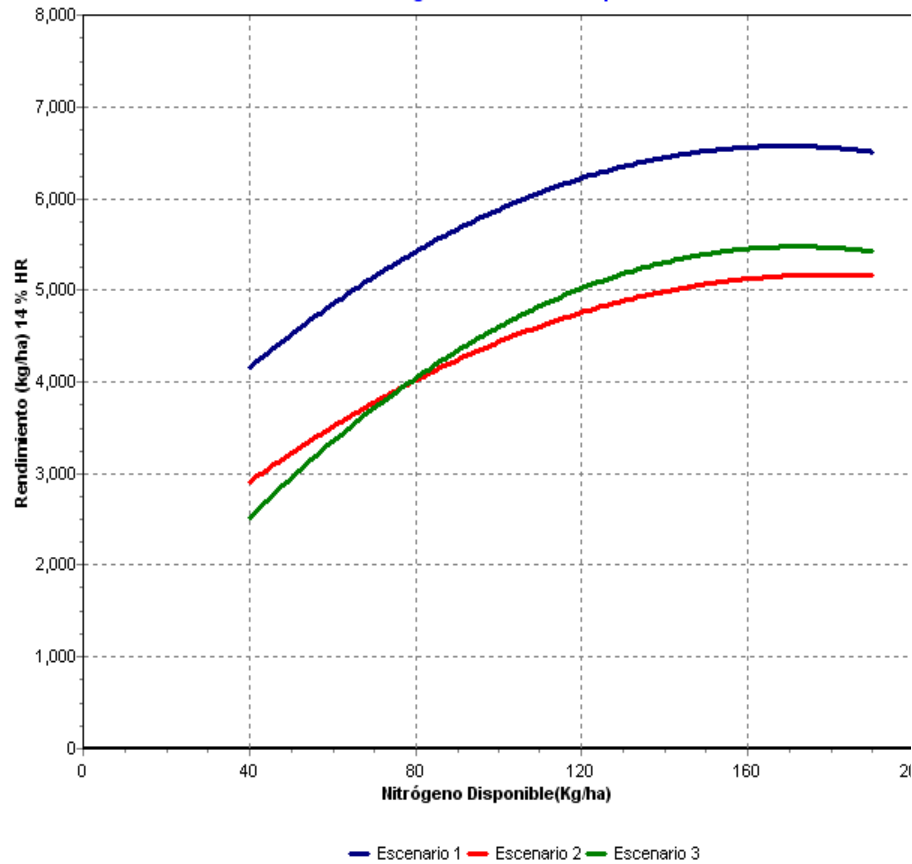
Klein Rayo  
Entre 11 – 22%  
Menos Rto

| IA   | SY300 | KRayo | B601 | Dif B601-Rayo | Dif SY300-Rayo |
|------|-------|-------|------|---------------|----------------|
| 1000 | 978   | 808   | 1307 | 499 (60%)     | 170 (21%)      |
| 2000 | 2012  | 1756  | 2306 | 550 (31%)     | 256 (15%)      |
| 3000 | 3046  | 2704  | 3304 | 600 (22%)     | 342 (13%)      |
| 4000 | 4080  | 3652  | 4303 | 651 (18%)     | 428 (12%)      |
| 5000 | 5114  | 4600  | 5302 | 702 (15%)     | 514 (11%)      |
| 6000 | 6148  | 5548  | 6301 | 753 (14%)     | 600 (11%)      |
| 7000 | 7182  | 6496  | 7300 | 804 (12%)     | 686 (11%)      |
| 8000 | 8216  | 7444  | 8298 | 854 (11%)     | 772 (10%)      |

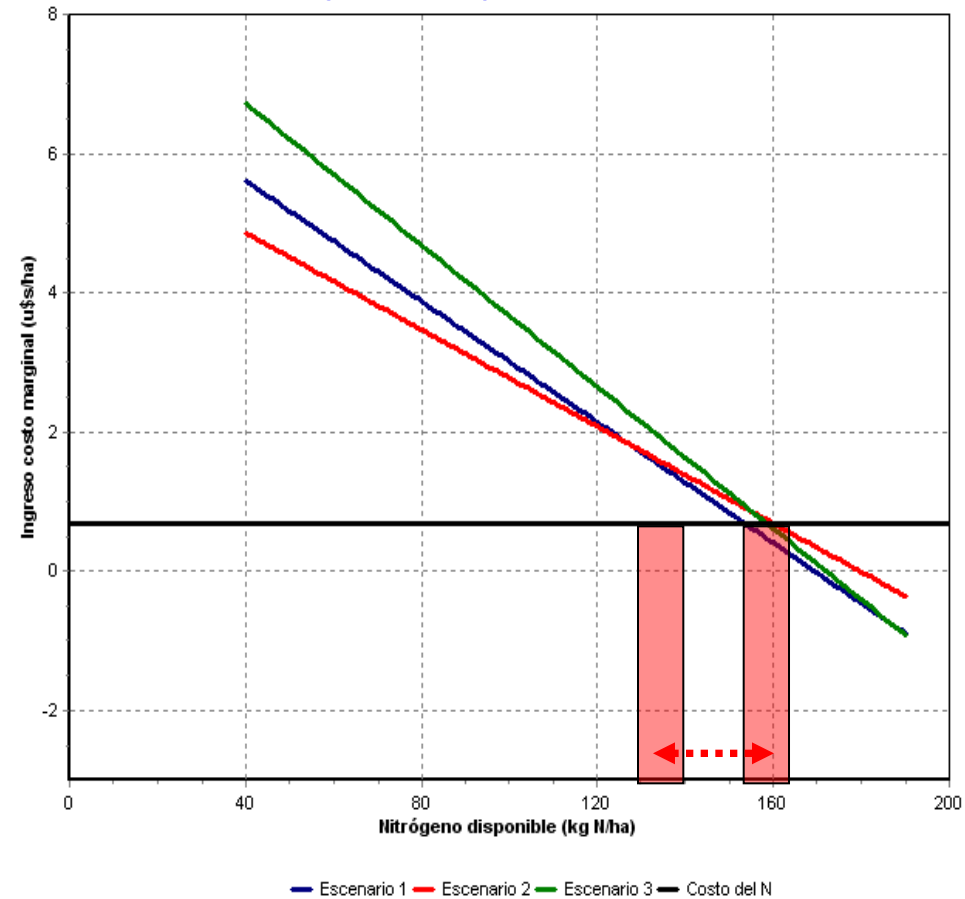


## Excelente relación Urea / Trigo

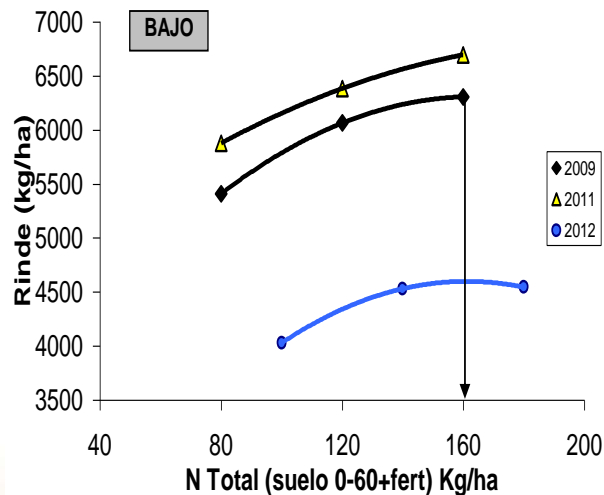
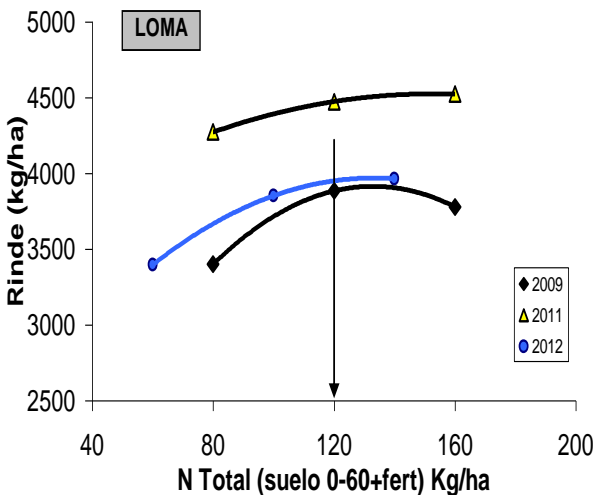
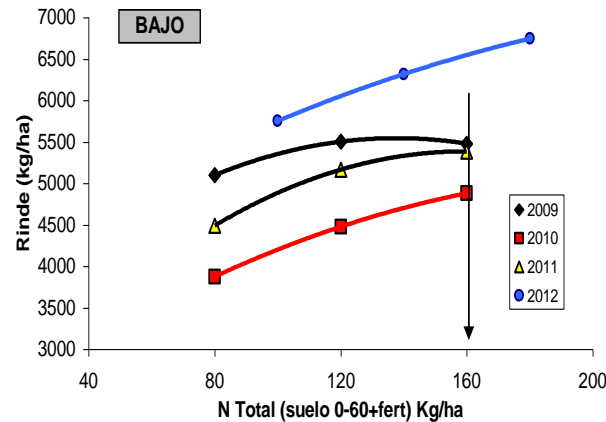
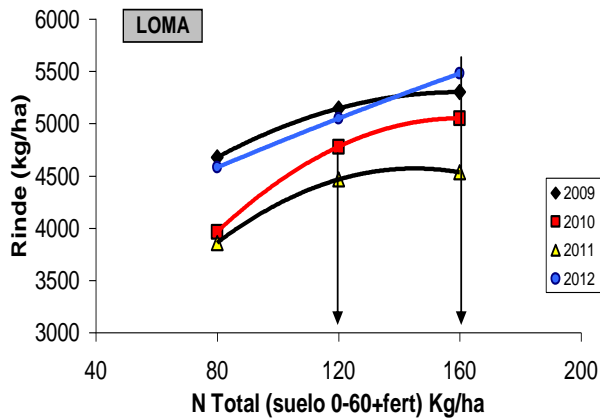
Rendimiento de trigo en función del N disponible



Óptimo económico para la fertilización



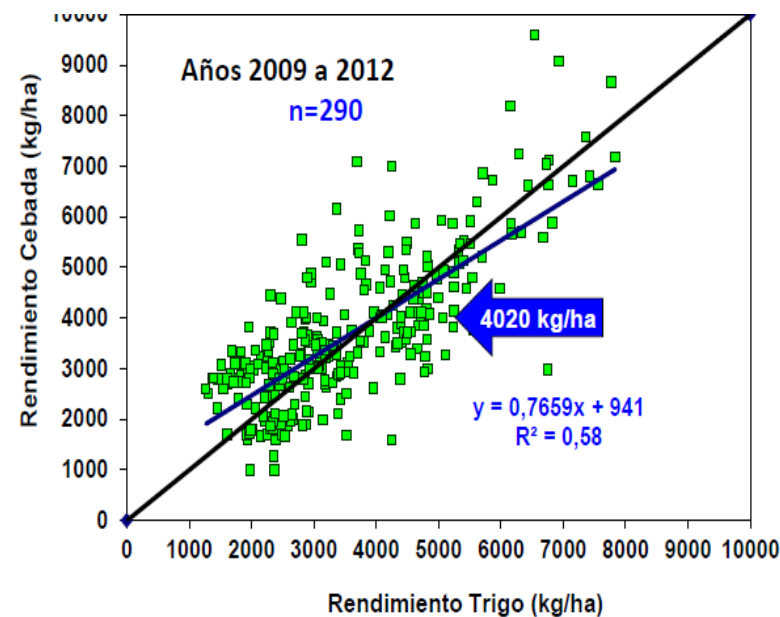
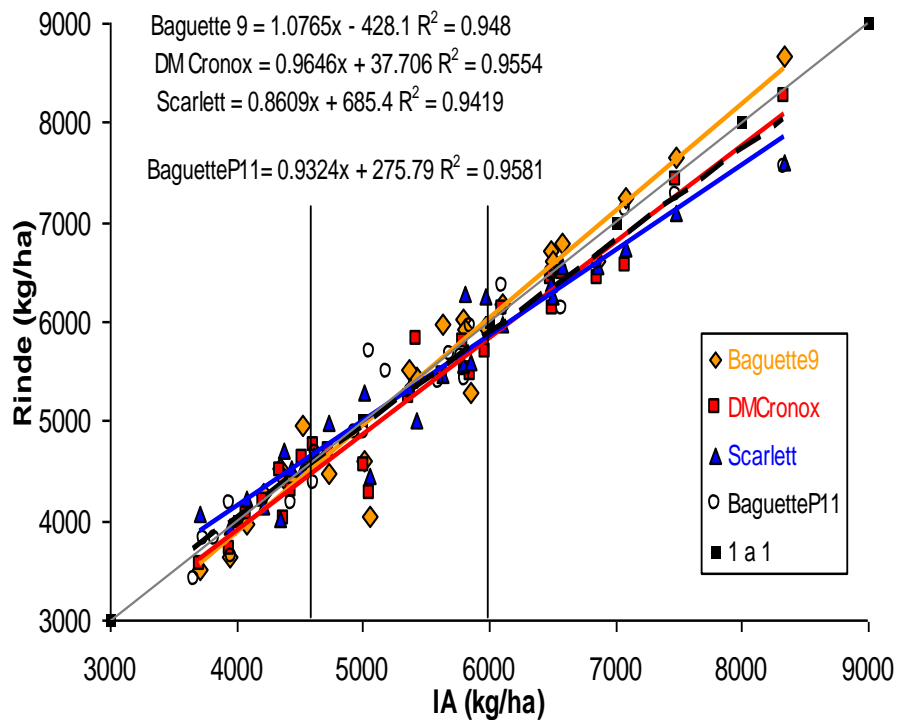
## Análisis de la respuesta a N por ambientes incorporando efecto de campañas:



Ajuste de N x  
ambiente Efecto  
campaña

Interacción ambiente x  
campaña

## Donde ponemos la cebada ??



Cebada: Ventajas en ambientes de rendimiento medio a bajo  
(51 % de los casos)

Crea NBA 2007-2012

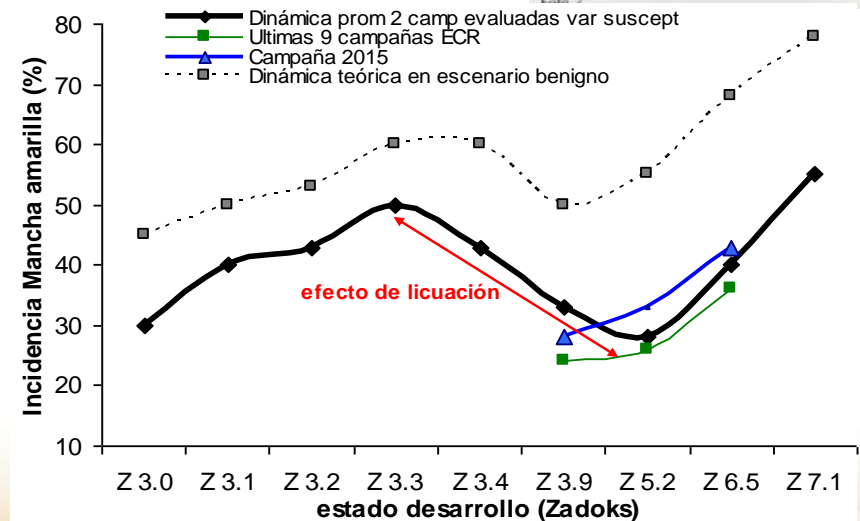
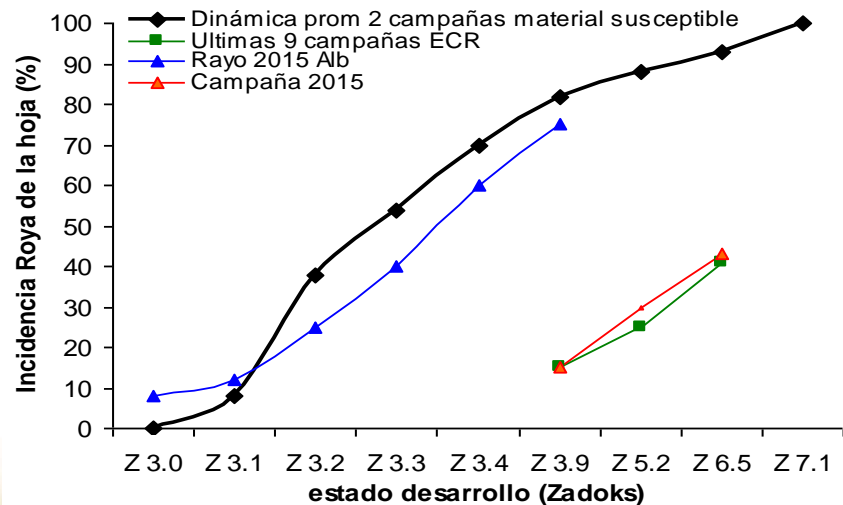
G. Ferraris 2012

El otro aspecto técnico que estamos considerando es el perfil sanitario

Orden de jerarquía por frecuencia y nivel de daño en la Zona

- 1) Roya de la hoja
- 2) Roya de Tallo
- 3) Mancha amarilla

Esto define presupuestar, uno, dos o ningún fungicida



# Muchas gracias en nombre de Crea Norte Bs As !

**Coordinador Zonal:** Pedro Estrugamou

**Coordinador Agricultura:** Matías Ermacora

**Asesores:**

Ezequiel Martínez Bruera (San Pedro Villa-Lía)

Santiago Levantini (SAAreco)

Sebastián Villena (Pergamino)

Juan Barros (Salto)

Juan Radrizzani (Arroyo del Medio)

Julio Leutier (Segui-LOriental)

Gerardo Chiara (Alberdi y Bragado)

Jerónimo Sellanes (Alberti-Pla)