



FEDERACION DE CENTROS Y ENTIDADES GREMIALES  
DE  
ACOPIADORES DE CEREALES

## SEGUIMIENTO DE MEDIOS

Informe de prensa: Diciembre 2010

**Tema:**

**Comunicado de la Federación de Acopiadores con respecto a la decisión de la Comisión de Enlace de entidades agropecuarias**





FEDERACION DE CENTROS Y ENTIDADES GREMIALES  
DE  
ACOPIADORES DE CEREALES

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| La Nación             | 14-01-11 |
| La Nación             | 14-01-11 |
| La Nación             | 15-01-11 |
| La Nación             | 22-01-11 |
| La Nación             | 22-01-11 |
| La Nación             | 27-01-11 |
| La Nación             | 29-01-11 |
| Bae                   | 18-01-11 |
| Ámbito Financiero     | 27-01-11 |
| Bae                   | 18-01-11 |
| El Cronista Comercial | 27-01-11 |
| El Cronista Comercial | 27-01-11 |
| Página/12             | 19-12-11 |
| Infocampo             | 14-01-11 |
| La Voz del Campo      | 28-01-11 |
| La Nueva Provincia    | 29-01-11 |
| La Nueva Provincia    | 27-01-11 |
| El Día                | 18-01-11 |
| El Tribuno            | 18-01-11 |
| Tranquera             | 22/28-01 |
| Canal 13              | 18-01-11 |
| Canal 13              | 26-01-11 |
| Canal 13              | 27-01-11 |
| Radio Mitre           | 27-01-11 |
| Diario 3              | 14-01-11 |
| Punto Biz             | 14-01-11 |





FEDERACION DE CENTROS Y ENTIDADES GREMIALES  
DE  
ACOPIADORES DE CEREALES

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| Obeceb                       | 14-01-11 |
| Edición Rural                | 14-01-11 |
| Ondas de Campo               | 19-12-11 |
| Cuenca Rural                 | 14-01-11 |
| Panorama Agropecuario        | 14-01-11 |
| Agromeat                     | 14-01-11 |
| Agroclipping                 | 14-01-11 |
| Fyo                          | 14-01-11 |
| Primera Hora On line         | 14-01-11 |
| Derf                         | 16-01-11 |
| Agronoa                      | 16-01-11 |
| Amanecer Rural               | 15-01-11 |
| Fyo                          | 14-01-11 |
| Infosemanal                  | 15-01-11 |
| Agroaldía                    | 17-01-11 |
| AM990                        | 16-01-11 |
| Campoamor Hnos.              | 15-01-11 |
| La Pauta Informativa         | 14-01-11 |
| CCIS                         | 14-01-11 |
| Conciudadanos                | 14-01-11 |
| Sociedad Rural de Río Cuarto | 14-01-11 |
| Conexión Rural               | 14-01-11 |
| Soluciones 21                | 14-01-11 |
| Sociedad Rural de Rosario    | 14-01-11 |
| Roagro                       | 14-01-11 |
| Novitas                      | 14-01-11 |





FEDERACION DE CENTROS Y ENTIDADES GREMIALES  
DE  
ACOPIADORES DE CEREALES

|  |          |                        |          |
|--|----------|------------------------|----------|
| Sociedad Rural de Pergamino                | 15-01-11 | Bertotto, Bruera y Cia | 14-01-11 |
| ASA  | 14-01-11 | Conexión Rural         | Enero    |
| Geosyr Noticias                            | 14-01-11 | Canzani-Casas S.A..    | 14-01-11 |
| Ultragro                                   | 14-01-11 | Gerardo Cozzi          | 14-01-11 |
| Sucesión de Antonio Moreno S.A..           | 14-01-11 | Agronegocios           | 14-01-11 |
| San Lorenzo Cereales                       | 14-01-11 | Luis Abraham Siuffe    | 14-01-11 |
| Interior Productivo                        | 14-01-11 | Federar                | 14-01-11 |
| Granar                                     | 14-01-11 | Consiagro              | 14-01-11 |
| Centro Comercial e Industrial de San Justo | 14-01-11 | Consultagro            | 14-01-11 |
| Bertotto, Bruera y Cia                     | 14-01-11 | Dutto Cereales         | 14-01-11 |
| Cortina Berautto                           | 14-01-11 | Bonadeo Silver y Asoc  | 14-01-11 |
| Cra  | 14-01-11 | Campo Química          | 14-01-11 |
| Planeta Soja                               | 15-01-11 |                        |          |

Las notas publicadas en los diarios naciones fueron publicadas, los días subsiguientes, en 30 portales de noticias. Ver anexo con ejemplos.



# La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaban dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que

implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems.

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz

de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodas, director ejecutivo de la Confederación de

retenciones e intervención estatal, en los últimos cinco años.

"Estos dieciséis partidos bonaerenses produjeron en el último quinquenio alrededor del 35 por ciento del trigo del país, aportaron 929,8 millones de dólares por retenciones y perdieron 385,7 millones de dólares producto de las distorsiones inducidas desde el Gobierno", dijo Rodas.

Para el ruralista, el peso de la distorsión que significa la intervención en el mercado triguero fue variando con los años. En 2006 fue del 10%, mientras que en 2009 llegó al 20%, igualando casi el costo de las retenciones al cereal. Hoy, según Rodas, el costo de distorsión al productor es del 15 por ciento.

"Las políticas de seguridad alimentaria y de proteger la mesa de los argentinos han conseguido el efecto contrario, poniendo en riesgo el abastecimiento y relegando al cultivo de trigo a la menor área sembrada desde 1902", destacó Rodas.

“Ahora hay una competencia desleal entre los acopios y las exportadoras”

**Raúl Dente**

FEDERACION DE ACOPIADORES

Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre



# Promete el campo que el paro no afectará el abastecimiento

"No van a faltar ni el pan ni la harina", afirmó Buzzi; polémica entre los ruralistas y el Gobierno

MERCEDES COLOMBRES  
LA NACION

Mientras preparan el noveno paro que realizarán contra el gobierno de Cristina Kirchner, los dirigentes de la Comisión de Enlace afirmaron ayer que la medida de fuerza, que incluye el cese de venta de cereales y oleaginosas durante toda la semana próxima, no generará problemas de abastecimiento a la población.

"Quédense tranquilos, no van a faltar ni el pan ni la harina. Esto tiene más de simbólico que un efecto que perjudique a la economía", dijo el presidente de la Federación Agraria (FAA), Eduardo Buzzi. "La medida es una advertencia para el Gobierno, pero no va a afectar al consumo porque hay stock suficiente para abastecerlo", coincidió el presidente de la Confederación Interooperativa Agropecuaria (Coninagro), Carlos Gareto.

Los dirigentes de la Comisión de Enlace aclararon además que no habrá cortes de ruta ni ningún tipo de interrupción del tránsito durante la medida. Lo central de la protesta será un acto con productores, que se realizará el próximo miércoles a las 10 de la mañana, en Bahía Blanca.

Por otra parte, ayer la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, que reúne a 1000 acopiadores, anunció su adhesión al paro. "Siempre criticamos la enorme transferencia que se produce del productor a la exportación y los molinos, por eso nos parece coherente adherirnos", explicó Raúl Dente, asesor de la entidad.

En tanto, varios expertos coincidieron en que el impacto concreto del cese de comercialización en el mercado será bajo por diferentes razones.

"Este es un momento del año tranquilo. Con el trigo, que normalmente se movería en esta época del año, no hay operaciones desde hace tiempo, debido a que las compras están cartelizadas. Maíz ya casi no queda a estas alturas. Lo único que está más o menos activo es la soja. Pero a nivel general, no hay un volumen importante de comercialización", explicó el presidente de la Bolsa de Comercio de Rosario, Christian Amuchástegui.

Un conocido corredor que pidió mantener su nombre en reserva coincidió con Amuchástegui. "El mercado está medio parado en este momento. Tal vez lo más afectado por la medida sean las entregas, porque nadie se va a arriesgar a que lo vean mandando un camión y quedando como que no respetó el cese", explicó.

Más escéptico, otro hombre que opera en el mercado bonaerense cree que, por razones económicas, no todos podrán adherirse. "La soja está en alza, con lo cual si hay una buena oportunidad para

## Contrapunto entre Domínguez y el campo

El ministro de Agricultura negó la versión de que el saldo exportable era decidido por Guillermo Moreno y dijo que se liberaban 3 millones de toneladas. El agro criticó la intromisión del secretario de Comercio en la negociación.

Julián Domínguez

"La Mesa de Enlace faltó a la verdad en relación con lo que se dijo en las reuniones del miércoles. De ninguna manera Guillermo Moreno dijo una cosa diferente de lo que yo dije. El Gobierno se comprometió a abrir la totalidad del saldo exportable, que son tres millones de toneladas"

Eduardo Buzzi

"Después de la reunión con Domínguez y Tomada, vino Moreno e hizo un chiquero. No íbamos a un paro, hasta que nos enteramos de que Moreno cambió el planteo sobre el saldo exportable. Moreno no le hace ningún bien a la Presidenta"



hacer un negocio, no sé cuántos estarán en condiciones de decir que no. Y si aparece una venta de trigo, que todos están desesperados por vender, dudo que alguien la rechace. No va a ser fácil para todos respetar el cese", dijo.

Según los tres consultados, los que podrían frenar completamente el mercado son los compradores (exportadores y molinos). Si los intermediarios (bolsas, acopios y corredores) se adhieren totalmente a la medida de fuerza, los compradores aún tienen la opción de adquirir mercadería a través de la venta directa (vía por la que hoy se comercializa la mayor parte de la cosecha), si es que algún

productor decide vender aun en el paro.

En tanto, el ministro de Agricultura, Julián Domínguez, criticó a la Comisión de Enlace por afirmar que el saldo exportable realmente abierto ayer no fue 3 sino 1,5 millones de toneladas, y que esta cifra había sido citada por el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno. "Se faltó a la verdad de lo que se dijo en las reuniones. De ninguna manera Moreno dijo una cosa diferente de la que yo dije respecto del saldo", enfatizó Domínguez.

La Comisión de Enlace no se quedó atrás con las críticas al Gobierno. "La Presidenta debería reflexionar sobre los funcionarios que toman las decisiones

y se mueven con lógicas que terminan usando el Estado para beneficiar a los grupos concentrados. Es contradictorio con el progresismo", dijo Buzzi. "Hay cinco multinacionales que hicieron fenomenales negocios durante este Gobierno. Alguna vez se debería investigar a Moreno", acotó. "Por culpa de este Gobierno, de los 40 exportadores que teníamos hace cinco años ahora tenemos 10, y a éstos les reparten el trigo", dijo el presidente de la Rural, Hugo Luis Biolcati.

La intervención en el trigo le costó a la producción US\$ 4608 millones. Pág. 2

( LA INTERVENCIÓN OFICIAL ) El campo, al paro por las trabas en el trigo

# Una pelea a todo o nada

El sector comenzará una medida de fuerza contra una política que permite una transferencia millonaria a molinos y exportadores; los riesgos de una cadena dividida

FERNANDO BERTELLO  
LA NACION

Si en cien años alguien escribiera la historia del trigo en la primera parte del siglo XXI, seguramente varios capítulos serían para describir el conflicto con el campo que generó desde 2006 la intervención de la administración Kirchner. El cereal, sembrado por primera vez en 1327 en el Puerto Saavedra Spiritu tras la llegada de Sebastián Gaboto, y considerado un cultivo pionero de la colonización agrícola, lleva a cuenta cinco

años de una regulación consensada por Guillermo Moreno, secretario de Comercio Interior. En 2006, Moreno inició la cruzada oficial exigiendo a los exportadores que no pagaran más de \$ 374 la tonelada y luego armó un "corralito" con cupos a la exportación, trabas a la competencia pirata entre molinos y exportadores y en la campaña 2008-2010, hasta con licas para poder vender. El paro de una semana, que el sector comenzará desde la hora cero del lunes, responde por la Mesa

Continúa en la Pág. 4, Col. 1



Carlos Garretto, Eduardo Buzzi, Hugo Luis Briccetti y Mario Liambrae, el miércoles pasado, al anunciar el paro



# Una pelea a todo o nada

Continuación de la Pág. 1, Col. 2

de Enlace tras fracasar un encuentro con el ministro de Agricultura Julian Domínguez, vuelve a abrir el debate sobre qué está juego en esta batalla. ¿Es sólo una pelea por fondos que en las últimas campañas los productores transfirieron, descuentos de precios mediante, a molinos y exportadores al estar vedada una competencia permanente? ¿No está en juego también el debate sobre cómo se hace para recuperar algún día la transparencia perdida en la operatoria y la confianza entre actores que, antes de la intervención, negociaban según la lógica de la oferta y la demanda y hoy se cruzan culpas entre sí?

Para los productores, lo que está en juego en esta batalla son los problemas para poder vender sin restricciones y los millones de dólares que, desde 2006, terminan año tras año en manos de molinos y exportadores. "Por el intervencionismo oficial, los productores están perdiendo el 21% del precio que les correspondería cobrar. En la semana que terminó, esto significó 48 dólares por tonelada sobre 230 teóricos", expresó Alejandro Vejrup, técnico de Investigación y Desarrollo de Aacrea. Para el especialista, si la última cosecha quedara en 14,9 millones de toneladas, los US\$ 48 por tonelada suman US\$ 718 millones transferidos desde el sector productor a los molinos y a

los exportadores.

Según Néstor Roulet, presidente de la Confederación de Asociaciones Rurales de la Tercera Zona (Cartez), molinos y exportadores se repartirán en esta oportunidad en un 50% para cada uno la transferencia de dinero de la producción.

Un trabajo de Guillermo Aiello, de la firma 3-El Semillas, va más a fondo sobre lo que viene ocurriendo en las últimas cuatro campañas. Según Aiello, en ese lapso, los productores dejaron en manos de exportadores y molinos US\$ 1995 millones.

Para Aiello, el diferencial entre el FAS teórico y lo efectivamente pagado fue de US\$ 28,87 por tonelada en 2007; US\$ 60,25 en 2008; US\$ 23,40 en 2009 y hasta 60 dólares por tonelada en 2010. "La defensa de la mesa de los argentinos [la excusa del Gobierno para pisar el precio del trigo], lo único que consiguió fue una gran transferencia de dinero de la producción primaria a otros eslabones de la cadena", se quejó Roulet. Para el dirigente, en dólares por hectárea los productores se están perdiendo de ganar US\$ 120 por hectárea.

Además del descuento por la intervención, la producción aportó en las últimas cuatro campañas US\$ 2827 millones por retenciones, según Aiello. En total, la doble retención de diferencial en el precio más la retención a la exportación representó una cuenta global de US\$ 4822 millones. Para Aie-

llo, la transferencia de recursos sólo de la campaña 2010/2011 es equivalente a 4,8 millones de toneladas de trigo [el 80% de lo que demanda el consumo interno] o, más bien, la siembra de 1,6 millones de hectáreas.

## La guerra interna

En las últimas semanas, los dardos de la Mesa de Enlace fueron, además del Gobierno, contra los molinos y los exportadores. Eduardo Buzzi, presidente de la Federación Agraria Argentina (FAA), por ejemplo, criticó a la exportadora Cargill y encabezó el lunes pasado un tractorazo frente a su planta de Rufino.

Pero ¿qué dicen en este sector parado enfrente de los productores? "Nosotros pagamos el FAS teórico", dijo una alta fuente de la industria, calcando la respuesta que el sector ofreció en un reciente comunicado. Otra fuente fue más directa. "El exportador busca cubrirse con el precio, ya que no sabe si va a haber exporta-



ción. Si compra, lo hace a un precio al cual, si no puede exportar, vende la mercadería al mercado interno", explicó. Para esta última fuente, con una exportación siempre abierta el sector no tendría dificultades para pagar el FAS teórico o incluso más. De hecho, en una carta que el presidente de Cargill, Hugo Krajnc, le envió a Buzzi replicando sus críticas a la cerealera, pone como ejemplo que la libre competencia ha posibilitado precios incluso superiores al FAS teórico en soja.

¿Cuán fuertes son hoy los exportadores? ¿Son un sector concentrado? Según un trabajo de Gabriel Pérez, director de Mercampo, en 1993 una decena de empresas entre las más importantes concentraban el 45% de las exportaciones totales de todos los productos. En cambio, hoy esas compañías concentran más del 90 por ciento del negocio total de exportaciones e industrialización de la Argentina.

De acuerdo con ese estudio, antes de 2006, la rentabilidad por la transformación o intermediación en negocios con el sector se ubicaban entre el 2y el 3%. El trabajo de Pérez añade: "Estos márgenes en todos los productos se han multiplicado por diez, con lo cual la rentabilidad esperada en un año equivale a cinco o diez años del ciclo anterior. Esto es fácil de probar y, en realidad, lo que ha cambiado es simplemente la concentración de la demanda, la forma de originar dicha

mercadería y los acuerdos que logran con el gobierno y entre ellos para obtener mayores ventajas".

Para una fuente que conoce el negocio de la exportación, los beneficiados por la intervención, en realidad, son los molinos. "Pueden comprar con más seguridad. Muchos que antes tenían un mal negocio hoy lo ven bien porque tienen asegurada la compra", opinó la fuente.

La NACIÓN intentó, sin éxito, comunicarse con Alberto España, presidente de la Federación Argentina de la Industria Molinera (Faim) para esta nota. El miércoles pasado, cuando la presidenta Cristina Kirchner anunció una línea de \$ 840 millones para el trigo, España calificó de muy positiva esa medida. A fines de diciembre, Faim publicó una solicitada en la que manifestaba que sus empresas compraban la totalidad del trigo al precio FAS. Desde 2007, cuando el Gobierno implementó un sistema de compensaciones para diversas actividades agroindustriales, los molinos llevan cobrados US\$ 2248 millones, según datos oficiales.

Más allá de la pelea por plata, también está en juego otro tema no menor: ¿Podrá la cadena recuperar la confianza entre sus actores? Por lo visto, por ahora la intervención oficial logró sembrar discordia y lo que hoy prima es la pelea interna, mientras el Gobierno sigue controlando el mercado.



## La compleja trama en torno de un cultivo clave

Desde 2006, el cereal sufre una intervención de facto por parte del Gobierno.





## Un sistema ineficiente y muy inequitativo

La idea de la seguridad alimentaria y de la mesa de los argentinos es motivo de polémica y discusión.

Pero pocas veces se efectúa un correcto análisis de los costos que genera y de la eficiencia en su aplicación. En el caso del trigo las transferencias efectuadas por los productores son mayores que si hubiesen regalado todo el trigo para el consumo interno.

**Raúl Dente:** -Me parece que es el momento de hacer un replanteo total en la comercialización del trigo y el maíz y del sistema de creencias que han fundamentado las medidas de intervención.

Si la decisión de este gobierno es proteger la mesa de los argentinos y subsidiar, se hace también necesario saber el costo y los resultados que se obtuvieron. En cuatro años, nosotros lo tenemos bien medido en un trabajo del ingeniero Nicolás Vaio, los productores han transferido 4600 millones de dólares. El equivalente de este

monto en trigo es de 19,6 millones de toneladas. Es decir que los productores transfirieron mucho más que todo el consumo doméstico de trigo en los últimos cuatro años. ¿Adonde fueron los 4600 millones de dólares? Al fisco, una parte pequeña, alrededor de 800 millones de dólares. Y en el supuesto, muy a favor del Gobierno, de que todos los pobres hubieran consumido el pan oficial a 2,5 pesos, en ese caso hubieran recibido 800 millones de dólares en transferencias. Estas transferencias suman 1600 millones de dólares. De los 4600 millones de dólares que transfirieron los productores, quedarían entonces 3000 millones de dólares, que fueron transferido a sectores de la población no necesitada y a toda la cadena de panificación.

Hay un índice que se utiliza para medir la eficiencia y la equidad de las medidas de intervención. El resultado es que estas medidas implementadas han sido perversamente

ineficaces e inequitativas. ¿Por qué ineficaces? Porque se les terminó sacando a los productores 2,8 veces más de lo que se transfirió a los pobres y al fisco.

Y es inequitativo porque los 3000 millones restantes van a para a sectores no necesitados. Todo lo que el Gobierno pretendía se hubiera logrado de manera más eficiente si dejaba liberado el mercado y subsidiaba el consumo de los pobres.

**Ernesto Crinigan:** -Yo no me opongo al derecho que tiene el Gobierno de ejercer su política. Podré opinar, pero en definitiva respete las decisiones de su política en lo que es desacoplar los precios con las retenciones, otorgar subsidios, entregar 840 millones de créditos del Banco Nación a la molinería. Ahora bien, lo que pido es que no se perjudique a los demás. Que el incentivo de un sector no sea a costillas del otro. Nosotros tenemos años en el mercado y jamás ha faltado el abastecimiento de trigo

en la Argentina. Tampoco se registra en todos estos años una importación de trigo a la Argentina.

**Ricardo Baccarín:** -Como argentinos no podemos estar menos que de acuerdo en que hay gente que está en una situación necesitada de la ayuda del Estado. Pero como argentino también me da mucha rabia que muchos países que no entraban en el mapa de exportadores de trigo hoy nos han superado y con creces. Yo creo que el productor necesita del mercado y que nos estamos perjudicando todos. En la medida en que nadie sabe los precios, lo que estamos haciendo es cambiar la naturaleza de un negocio que era muy previsible.

**Oscar Solís:** -Se está interviniendo el mercado por una decisión política. Como ministro trabajamos para que el productor pueda obtener el precio pleno. El resto del saldo exportable no debería tener un sistema de cuotas porque no genera la competencia suficiente.

( TRIGO ) Debate en LA NACION con los protagonistas de la comercialización

## Sin señales ni mercado

A pocos días de finalizar una cosecha de altos rindes, los productores se encuentran nuevamente sin poder vender



FELIX SAMMARTINO

el trigo

Una vez más el productor que durante 100 años generó invaluables servicios a la producción agropecuaria, hoy debería ser considerado el enemigo número uno de los productores. Su rol es limitado por una regulación y administrada por un grupo de políticos. Esta es una de las cosas que más me preocupa. Esto es algo que debe ser cambiado por la política oficial de intervención del mercado de trigo de la que tanto se habla en el Congreso, presidente de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, Cristian Amuchastegui, presidente de la Bolsa de Comercio de Rosario, Raúl Dente.

(continúa en la Pág. 4, Del 1)

# Los productores, sin señales ni mercados

Continuación de la Pág. 1, Col. 1

integrante de la Federación de Centros de Acopiadores, Ricardo Baccarín, vicepresidente de la corredora Panagráfica y analista de granos. Y en representación oficial participó Oscar Solís, subsecretario de Agricultura.

La discusión, con argumentos y definiciones de alto voltaje, sucedió en la semana que los productores realizaban el noveno paro al gobierno de Cristina Kirchner. La política oficial de intervención de los mercados de este cereal, como también del maíz, dispuesta por el gobierno en mayo de 2006 se encuentra en el ojo de la tormenta.

Los agricultores, con una mezcla de bronca y un gran desconcierto, se encuentran nuevamente en la situación de no poder vender el trigo cuando están a punto de finalizar una excelente cosecha, con rindes de excepción que promedian casi los 33 quintales por hectárea.

—¿Con qué se encuentra el productor que terminó de cosechar su trigo y quiere venderlo para pagar las cuentas?

**Christian Amuchástegui:** -Evidentemente, el productor está muy preocupado e impaciente porque no puede comercializar los volúmenes que necesita para financiar todos los gastos que tiene que afrontar para el mantenimiento y control de los cultivos de la cosecha gruesa. Se llegó a operar en forma muy restringida en cupos de uno o dos camiones por corredor y dificultades concretas de acopio y cooperativas para conseguir el precio del FAS teórico.

**Ernesto Crinigan:** -La situación aquí en Buenos Aires es similar a la de Rosario. La comercialización del trigo viene muy frenada. Desde que comenzó esta cosecha se está repitiendo la situación del año pasado en que el mercado no tiene liquidez y no tiene operatoria. La demanda está prácticamente desaparecida.

**Ricardo Baccarín:** -Yo quisiera puntualizar que estamos viviendo uno de los momentos más extraordinarios de la demanda de trigo con una

oferta que está en problemas con las grandes pérdidas de cosecha que se sufrieron en el hemisferio norte. Esto ocurrió en Rusia, en Ucrania, en toda la región del mar Negro. Estados Unidos tuvo una mala cosecha, lo mismo que Canadá. De Australia mejor ni hablar ya que están en una situación muy penosa. Francia está también en grandes problemas. Quiero decir con esto que estamos en un contexto de una crisis en la que la Argentina realmente está en condiciones de colocar su producción a precios impenables un año atrás. Los productores chicos son los que más necesitan de

la transparencia del mercado. Y a la mañana cuando se levantan con el paisaje de las pizarras sin cotizaciones, se les caen los brazos porque no saben cómo venderlo.

**Raúl Dente:** -Esta es la quinta campaña con la intervención oficial en los mercados de trigo. En el año 2009 se firmó un convenio donde se establecían los niveles de volúmenes de trigo para la molinería y para la exportación. De esta forma se eliminó la competencia entre la molinería y los exportadores y como si esto fuera poco, aunque no está escrito en ningún lado, se asignaron los cupos



entre las firmas exportadoras. De manera tal que hay una especie de cartelización no voluntaria entre los exportadores donde concretamente cada firma sabe cuánta mercadería va a comprar y que esa mercadería sólo la va a comprar él y nadie más. Entonces pretender que un mercado funcionando de esta forma pague los precios que hubiese tenido que pagar de haber competencia es un absurdo o un infantilismo.

Ocurre esto porque las creencias que prevalecen en el Gobierno son mortales para el mercado. Afirman que si se van a anotar exportaciones

por encima del consumo interno va a faltar trigo. Esto que desde el punto de vista político suena atrayente y parece lógico, es falaz desde el punto de vista económico. Porque lo que ocurriría en condiciones de mercado es que en la medida en que se registren exportaciones el mercado va a subir y se va a colocar en el precio que el Gobierno quiere que se pague.

**Oscar Solís:** -Básicamente hay una política decidida por el Gobierno que se podrá estar de acuerdo o no pero que es la protección clara a un sector, que es la actividad molinera.

Esto es una decisión que está por

encima del propio Ministerio y que es de la presidenta de la Nación. No pido que ustedes lo compartan, sino que trato de explicar las razones por las que se ha tomado esta decisión.

Desde el Ministerio tratamos de dar las mayores certidumbres y acercarnos lo más que se pueda al uso de la cadena comercial. También tengo que aclarar que nuestra competencia no es asignar cupos a ningún exportador, sino que lo que está como saldo disponible y que está registrado quede libre como para ser comercializado.

**Ernesto Crinigan:** -Oscar acaba de mencionar que el Gobierno está dando los saldos exportables en función de las registraciones. Pensar que este mecanismo puede tener éxito significa un desconocimiento importante del trading mundial. El trigo que voy a embarcar en enero a Irán o Egipto se compra en agosto. Si yo tengo que llegar hasta diciembre, para ver si el Ministerio de Agricultura o la Oncca me van a autorizar a exportar, la realidad es que no puedo comprar.

Así que llego a la campaña con todos los compradores internacionales esperándome con cuchillo y tenedor, por lo que se pierde competitividad. **Christian Amuchástegui:** -Nosotros creemos que se debe liberar el mercado y eliminar las trabas a la exportación. Quisiéramos colaborar con el Gobierno en todo lo que podamos para tener una política más realista.

Esta política ha destruido los mercados de trigo y de maíz. El mercado es una herramienta muy importante. Creemos que los mercados funcionando normalmente son un bien social y que beneficia al resto de la cadena, a la industria y a la producción.

**Raúl Dente:** -Hay quienes todavía creen que la comercialización de granos es una cuestión primitiva. Y es todo lo contrario, es muy sofisticada. Hay mercado de futuros, mercado de opciones, se pueden diseñar estrategias de precios mínimos, hay financiamiento. Todo el proceso se democratiza.

Claro, cuando el mercado está intervenido ocurre lo contrario: todo pasa a manos de una persona que define, cuándo, cuánto y para quiénes.

# Insólito pedido oficial a molineros

El Gobierno instó a los harineros a comprarle trigo sólo a una cooperativa vinculada con la FAA; repudio del sector

**MERCEDES COLOMBRES**  
LA NACION

La difusión de una carta en la que la Federación Argentina de Industrias Molineras (FAIM) informa a sus socios que, por pedido del Ministerio de Agricultura, debían comprar en los próximos 30 días 500.000 toneladas de trigo a Agricultores Federados Argentinos (AFA) desató una encendida polémica en la cadena del cereal, cuyos representantes dijeron que el pedido es una práctica comercial desleal.

El texto profundiza las divisiones de la Mesa de Enlace, ya que AFA está vinculada con la Federación Agraria Argentina (FAA), y reaviva la interna entre el ministro de Agricultura, Julián Domínguez, y el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, que estaría enojado con Domínguez por hacer la gestión sin su consentimiento.

"El pedido de la FAIM es increíble. Nunca en la historia se vio a un ministro solicitarle a una corporación que compre todo el trigo a un proveedor. Porque ese pedido significa que, por todo un mes, no se comprará trigo a nadie, con excepción de AFA", dijo Raúl Dente, asesor de la Federación de Acopiadores.

"Esto atenta contra todas las prácticas comerciales legales, afectando a corredores, acopiadores y cooperativas", agregó el presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), Mario Llambías. La Rural también criticó este hecho que involucra a Agricultura y a los molinos, calificándola de "un sistema de comercialización corrupto y concentrado que permite el beneficio de unos pocos amigos del poder".

La carta, que lleva la firma del pre-

sidente de la FAIM, Alberto España, declara que esta cámara "ha asumido el compromiso ante dicho funcionario [Domínguez] de hacer una compra de 500.000 toneladas de trigo de la cosecha 2010/11 a la cooperativa AFA". El texto también incluye una lista de molinos con cupos de compra asignados, entre los que están Cargill, Molino Cañuelas, Andrés Lagomarsino, José Minetti y Molinos Cánepa.

"Debemos alertar a las empresas que el compromiso asumido es de gran importancia para el ministro, por lo que se realizará su monitoreo a través de la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (Oncca), por lo que no es necesario enfatizar la seriedad que reviste para la industria su cumplimiento para sus relaciones con los citados organismos", agrega la carta.

El documento se filtró ayer a toda la cadena comercial, lo que generó una reunión de urgencia en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires. Después de la reunión, la Federación de Acopiadores envió una carta documento a FAIM y al Ministerio de Agricultura, solicitando la ratificación del contenido de la carta. "Si es verdad lo que dice el texto, estaríamos ante una situación grave, que podría motivar desde acciones legales por violación a la defensa de la competencia hasta sanciones a la FAIM de parte de la Bolsa de Buenos Aires", dijo Dente.

En el ministerio reconocieron que la gestión se había hecho. "Nosotros no le ordenamos a FAIM a quién comprar: sólo le pedimos el favor. Siempre que los productores nos piden ayuda para vender, hacemos gestiones del tipo", dijo un funcionario de segunda línea de esa cartera. "Como le dimos crédito a la molinería, pensamos que

# El Gobierno beneficia sólo al 10% de los productores de trigo

El compromiso de los molinos de comprar sólo a la cooperativa AFA perjudica a 27.000 agricultores

**FELIX SAMMARTINO**  
LA NACION

La gestión del ministro de Agricultura, Julián Domínguez, para que la molinería compre 500.000 toneladas de trigo —equivalente a un mes de molienda— a la cooperativa Agricultores Federados Argentinos (AFA), vinculada con Federación Agraria, sólo beneficiará a 3000 productores de trigo, equivalente al 10% del total, según un relevamiento efectuado por la Federación de Acopiadores.

El 90% restante, unos 27.000 agricultores que quedan excluidos del compromiso de pagar el FAS teórico (precio de referencia) asumido por la Federación Argentina de Industrias Molineras (FAIM), tendrá fuertes dificultades para comercializar el cereal.

A partir de enero se produce el pico de oferta de trigo en nuestro país, sobre todo en una campaña como la presente donde, según la mayoría de las estimaciones, la cosecha llegará a 15 millones de toneladas. Los analistas del mercado descuentan que si a los efectos de esta gran presión estacional de la oferta del cereal se le suma ahora una demanda que se concentraría en un solo proveedor, caerán los precios, generando una mayor diferencia entre el FAS teórico y el FAS real. Esta es la situación que soportarán los productores que quedaron excluidos del acuerdo de compra de la molinería con AFA.

En cambio, para el subsecretario de Agricultura, Oscar Solís, para contabilizar todos los productores beneficiados hay que sumar todas las gestiones que viene realizando el ministerio para que éstos obtengan el precio del FAS teórico.

"Se deben también tomar en cuenta los productores que se beneficiaron con los compromisos que se cerraron en el Puerto de Quequén y en la Bolsa de Bahía Blanca con 500.000 toneladas, respectivamente, y las 70.000 toneladas en la provincia de Entre Ríos. Nosotros contabilizamos entre todas estas gestiones entre 10.000 u 11.000 productores beneficiados", afirmó el subsecretario.

También se estaría afectando, según el trabajo de la Federación de Acopiadores, a más de 1000 acopios y cooperativas que habitualmente comercializan el 50% del volumen de trigo asignado a AFA.

"Se estaría alterando la normal comercialización de unas 250.000 toneladas, por un valor superior a US\$ 50 millones, correspondientes a productores discriminados por el solo hecho de haber cometido el pecado de elegir a un acopiador, quien le garantiza servicios competitivos y eficientes", remarcó el asesor de la Federación de Acopiadores, Raúl Dente.

Además, agrega Dente, "por bendición





# En el medio de un escándalo, todos contra todos

-¿La viste?  
 -Sí, y no lo puedo creer. ¡Qué increíble dejar esto por escrito!  
 -Tendría que consultar a mi padre y a los viejos operadores de la Bolsa, pero creo que nunca existió un escándalo más grande en la comercialización del trigo.  
 -Se llegó muy lejos. ¿Cómo es posible que un ministro haga gestiones y utilice los organismos del Estado para generar el compromiso de compra a una cooperativa de una asociación de molinos?

Este diálogo se multiplicó por medio de llamadas telefónicas y de mails entre corredores, acopiadores, dirigentes y algunos productores desde el martes a pocas horas de emitirse una circular de la Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM) a sus asociados.

La comunicación la firmaba su presidente, Alberto España, y consignaba un compromiso asumido por la Federación ante la expresa solicitud del ministro de Agricultura, Julián Domínguez, de comprar 500.000 toneladas de trigo de la cosecha 2010/11 a la cooperativa Agricultores Federados Argentinos (AFA).

De más está decir que esta cooperativa, presente en 90 localidades de Santa Fe, Buenos Aires y Córdoba, con un acopio cercano a los 3 millones de toneladas, está asociada a la Federación Agraria, que lidera Eduardo Buzzi.

En la circular de los molineros se alertaba a las empresas molineras sobre "que el compromiso asumido es de gran importancia por el ministro, por lo que se realizará su monitoreo a través de la Oncca, por lo que no es necesario enfatizar la seriedad que reviste para la industria su cumplimiento para sus relaciones con los citados organismos".

La "estricta confidencialidad" con que se pensaba mantener la operación de compra, mencionada en el último párrafo de la nota, parecía un chiste a la luz de la rápida difusión que había logrado en tan pocas horas.

Sin duda, el escándalo desatado por la circular de los molineros significa un

terremoto que mueve el piso tanto de la comercialización como de la política. ¿Aguantarán este cimbronazo las paredes de las bolsas de cereales y de la Comisión de Enlace?

Por de pronto ha causado efectos inmediatos. Convirtió en una pieza de museo al noveno paro dispuesto por la Comisión de Enlace al gobierno de Cristina Kirchner, que finalizó el lunes pasado. Ahora el problema por resolver no está en la vereda de enfrente, en la del Gobierno, sino que está incrustado en medio del sector.

Otra de las consecuencias de corto plazo la sufrieron los chacareros, grandes y chicos (convengamos que no todos están federados), que no tienen su trigo en acopios de AFA. Sufrieron algo cercano al pánico al observar que con este acuerdo les será todavía más difícil vender su producción. Corren el riesgo de que durante el próximo mes nadie les compre el trigo. Más de uno pidió que les devuelvan el ce-

real para comercializarlo por intermedio de AFA. Pero no fueron éstos los únicos contratiempos o roces que se están produciendo desde el martes cuando se destapó el acuerdo de los molineros con AFA y el Ministerio de Agricultura.

La Federación de Acopiadores fue la primera en reaccionar al enviarle una carta documento a FAIM pidiendo una aclaración del contenido de la circular en cuestión. De ratificarse no descartan acciones legales. Pocas horas después llegaron las declaraciones de repudio de entidades como la Sociedad Rural Argentina y Confederaciones Rurales Argentinas. Observan que el sistema de comercialización es "corrupto y concentrado" y que permite el beneficio de "unos pocos amigos del poder perjudicando a los productores y consumidores".

Como no podía ser de otra forma también fijaron su posición las bolsas de cereales de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos y Bahía Blanca. Calificaron el acuerdo como una inaudita discriminación y rechazaron como inaceptable favorecer a una empresa en perjuicio de todas las demás.

Entre los roces de la semana hay que incluir la llamada de un furibundo Guillermo Moreno, secretario de Comercio, a Alberto España. No le perdona haberlo "puenteado" y no ser el artífice del acuerdo. En la otra punta de la cancha tanto el Ministerio de Agricultura como la Federación Agraria no se privaron de responder y defender lo actuado.

Julián Domínguez, devenido en un "gringo del interior peronista, filosóficamente cooperativista y socialmente federado", afirma que responden con soluciones: se encargan de acercar solicitudes a los que compran. Es decir, actúa como un bombero que apaga fogatas a pedido en lugar de enfrentar el gran incendio que provocó su mismo gobierno en la comercialización de granos. Observando el escándalo de esta semana, cabe preguntarse: ¿utilizará agua o agregará más combustible al fuego?

**RESUMEN**

**7,48**  
 millones de toneladas  
 Será la cosecha paraguaya de soja

**“Esta compra exclusiva a AFA es contraria a la defensa de la competencia”**

Jorge Tornueta  
 Presidente del Centro de Corredores



## Por las buenas lluvias bajó el precio de la soja

El recinto de la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR) permaneció vacío y sin operaciones ante la ausencia de operadores, corredores, cooperativas, exportadores y compradores en general, debido al cese de comercialización de granos impulsado por el campo.

En ese sentido, la Federación de Acopiadores había adelantado en un comunicado que no concurriría al recinto donde se negocian los commodities.

Sin embargo, hubo operaciones en los mercados de futuro. Para el caso de la soja se pagó us\$350 la tonelada. Este significó una caída de us\$7 en relación a la cotización del viernes.

«El motivo de esta baja es porque la caída de agua durante el fin de semana en la zona pampeana aleja la posibilidad de una disminución en la producción final. Esto se verá reflejado mañana (por hoy) en la Bolsa de Chicago», manifestó Mario Marinovich, corredor de Bolsa de Cereales Cerpen S.A.

Un informe de la Bolsa de Rosario, adelantó la caída de lluvia para la algunas zonas del país.

Sostuvo así que en la región productora de trigo, maíz y soja en las provincias centrales de Córdoba, Santa Fe y el norte de Buenos Aires, «este lunes (por ayer) caerán lluvias aisladas».

Hoy «seguirán las mismas condiciones de la noche anterior y las temperaturas serán de entre 28 y 33 grados», agregó.

Hasta ahora el comienzo del año resulta auspicioso para el precio de la soja, porque se fueron superando los techos anteriores, alcanzando un rango más frecuente actual entre 500 a 520 dólares la tonelada.

El factor más alcista fue por el dato del USDA (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos) de una nueva reducción de los stocks norteamericanos de soja y de maíz para los próximos meses. Esto implicaría una mayor ti-

lantez entre la oferta y la demanda global.

**GIRASOL.** Otro de las oleaginosas que está pasando por un buen momento es el girasol.

Un relevamiento de Asociación Argentina de Girasol (Asagir) informó que comenzó la cosecha del grano en el norte de Santa Fe y en Chaco «con buenos rindes» y destacó que «los precios en Rotterdam y los FOB locales son 50% superiores a los de hace un año».

Según el informe, la Argentina produjo entre 2,7 y 2,8 millones de toneladas de girasol y «recuperará algunos puntos en su participación exportadora (del 14% al 22% en el total mundial para nuestro aceite)».

De las 1,72 millón de hectáreas cosechables a nivel nacional, la trilla alcanza a 58.000, con una producción superior a las 105.000 toneladas.

«En determinados sitios, los rindes son excepcionales, con picos de hasta 27 quintales por hectárea, en Pampa del Infierno; mientras en Avellaneda, lotes puntuales registran 30 quintales», destacó Asagir.

Consideró luego que la evolución de los cultivos «es buena en el sudeste bonaerense y se vio aliviada, por operarias lluvias en el sudoeste de Buenos Aires y sur de La Pampa».

El aceite argentino cotiza en la plaza holandesa a us\$1.485 la tonelada para enero-marzo y 1.480 para abril-junio.

El Ministerio de Agricultura, en tanto, publicó el FOB para los aceites de girasol y soja en 1.370 y 1.287 dólares, respectivamente, con subas interanuales del 30,5% y 51,4%, magnitudes superiores aún a las observadas en los mercados de Rotterdam.



Las lluvias trajeron alivio a la soja

**LA SOJA YA TOCÓ LOS  
US\$520 LA TONELADA  
IMPULSADA POR  
LA SEQUÍA**

# Gobierno ordena compra de trigo (pero dirigida)

Escribe  
Soledad Ricca

► **Luego del paro del campo y con presiones por parte de la Mesa de Enlace de retomar las medidas de fuerza, el Gobierno le dio una clara señal ayer al titular de la Federación Agraria Argentina (FAA), Eduardo Buzzi. El ministro de Agricultura, Julián Domínguez, dio instrucciones a la Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM), que lidera Alberto España, para que compre 500.000 toneladas de trigo al precio FAS teórico en un mes a la Cooperativa Agricultores Federados Argentinos (AFA), ligada a la entidad que preside Buzzi.**

Desde el Ministerio de Agricultura salieron a desmentir que este anuncio sea una estrategia para dividir a la Mesa de Enlace y ayudar sólo a los productores agrupados en AFA. Solo se dio a conocer la compra por parte de los molinos a AFA, pero «además tenemos solicitudes por **Entre Ríos** por 70.000 toneladas, 500.000 para **Puerto Quequén** y 500.000 para **Bahía Blanca**. Estos pedidos fueron realizados desde la subsecretaría para acercar estas solicitudes a los que compran», aseguró ayer el subsecretario de Agricultura, **Oscar Solís**. En diálogo con este diario, el funcionario dijo: «Estamos trabajando para generar buenas condiciones para que el productor pueda vender. Les pedimos a los dirigentes que nos muestren los papeles en donde queda asentado que la molinería les compra a un FAS teórico por debajo del que marca el Gobierno, porque sólo se quedan en la denuncia, pero no hay pruebas que demuestren esa situación. Una sola vez ocurrió esto y cuando el

productor lo denunció, el Gobierno actuó y se le terminó pagando lo que correspondía».

Mientras tanto, la Federación de Acopiadores mandó una carta documento a la FAIM y existen rumores acerca de que mandaría otra a Domínguez en las próximas horas.

Las críticas al Gobierno por parte de la Sociedad Rural Argentina (SRA) y Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) no tardaron en llegar. «Expresamos nuestro repudio a un sistema de comercialización corrupto y concentrado que permite el beneficio de unos pocos amigos del poder perjudicando enormemente a los productores y a los consumidores», expresó ayer la entidad que dirige **Hugo Biolcati** a través de un comunicado.

«Éste es un nuevo ataque a la comercialización del trigo, imposibilitando la competencia entre la industria y la exportación y entre las empresas exportadoras para la compra del cereal. Pero también se trata de un severo ataque a los productores que no pueden practicar el legítimo derecho que tiene todo argentino que ejerza una industria lícita: el de vender su producción en condiciones de competencia y transparencia», agregó la entidad que agrupa a grandes productores.

Por su parte, desde CRA aseguraron que «queda claro que la respuesta oficial equivoca de manera intencionada la resolución del conflicto y genera nuevamente las mismas condiciones que frenaron la venta de trigo, haciendo desaparecer la competencia y quitando el mejor precio posible».

Todo indica que el Gobierno intenta ayudar a los productores para que puedan vender parte del cereal y, con esto, evitar nuevas medidas de fuerza que podrían anunciarse dentro de 15 días en una asamblea en el interior del país.

# Maniobra oficial en el mercado triguero inquietó a ruralistas

**Cuando la mesa de enlace se reunía, y se declaraba en alerta, trascendió un acuerdo entre la molinería y la principal cooperativa comercializadora de Federación Agraria**

PAULA LÓPEZ Buenos Aires

Cuando la mesa de enlace agropecuaria resolvía declararse en estado de alerta y movilización durante 10 días para monitorear si los compradores de trigo pagan el precio pleno, el mercado se convulsionó cuando trascendió un presunto acuerdo para que la industria molinera le compre medio millón de toneladas de cereal a la Agricultores Federados Argentinos (AFA), ligada a la entidad presidida por Eduardo Buzzi.

El rumor generó ruidos y reproches en la cadena comercializadora, dado que AFA acopia y vende granos, como también lo hace la cooperativa ACA, ligada a Coninagro, y la Federación de Acopiadores de Granos.

Según indicaron operadores y corredores de granos, desde la Federación de Acopiadores se denunció la decisión de la industria molinera de comprar solo a AFA unas 500.000 toneladas, que es prácticamente algo más de la compra mensual que hace el sector molinero del cereal, en detrimento del resto de los operadores.

En el mercado, planteaban que esa decisión parecía estar

**"Este Gobierno privilegia a 4 o 5 empresas. El 90% de la exportación está en grupos concentrados", dicen en FAA**



Los líderes rurales monitorearán el mercado y se volverán a ver el martes

influenciada desde el Ministerio de Agricultura, como señala la gente de Buzzi para que desactive un posible nuevo paro agropecuario y termine de romper a la mesa de enlace agropecuaria nacional.

Desde los despachos oficiales negaron una situación de esas características, aunque concedieron que AFA había expresado en el marco de la mesa triguera que necesitaba vender 300.000 toneladas para lograr espacio en vísperas de la cosecha gruesa y que esa situación había llegado a oídos de los molinos y exportadores.

Mientras desde FAA, se destimaron las especulaciones y dijeron que durante el encuentro de la mesa de enlace, no hubo preguntas o cuestionamientos de parte de la Federación de Acopiadores, como había trascendido.

La entidad que preside Buzzi volvió a denunciar por "perverso" al sistema de intervención oficial en el mercado del trigo y del maíz.

"Lo que tiene que pasar estos días es un reacondicionamiento del mercado y que se cumpla con el Fas teórico, que llegue al mercado y a todos los productores que quieran comercializar su trigo, sean de

AFA, de ACA o de los acopiadores privados", puntualizó Omar Príncipe, secretario gremial de FAA.

El dirigente, además, expuso que las cooperativas son perjudicadas por la política oficial. "Este Gobierno privilegia a 4 o 5 empresas y algunos molinos. El 90% de la exportación está en grupos concentrados. Y el movimiento cooperativo tiene 7% u 8% del cupo exportable de cereales, con lo cual no puede pagar el Fas teórico al productor y tiene que venderle a exportadores a menor precio", sostuvo.

Por eso, puntualizó que "más que nunca" se necesita de un organismo mixto que regule el mercado granario para que "las ganancias no se vayan del país y el comercio exterior esté más demercatizado".

En la reunión de ayer, los líderes del campo resolvieron lanzar un observatorio diario de precios de pizarra, para que los productores puedan conocer a qué precios se puede vender el cereal y si se van cumpliendo las promesas oficiales realizadas en ese sentido. Y volverán a reunirse el martes, para analizar los pasos a seguir.

# Renta del trigo: los molinos y las cerealeras captan más que el fisco

► Sectores concentrados aprovechan retenciones

ALEJANDRO BERCOVICH

abercovic@tycomsa.com.ar

Aunque la Mesa de Enlace centra sus críticas en el Estado por las retenciones, los eslabones más fuertes de la cadena triguera embolsaron a costa del campo una renta de u\$s1.269 millones en cuatro años.

El esquema de retenciones y permisos de exportación de trigo, contra el que la Mesa de Enlace lanzó desde ayer un nuevo *lockout*, no tiene por principal beneficiario al fisco. Aunque el Gobierno lo instrumentó hace cuatro años para evitar subas del pan, una veintena de molinos integrados y media docena de multinacionales cerealeras terminaron apropiándose de una renta extraordinaria de u\$s1.269 millones en ese lapso, según cálculos de la Federación de Acopiadores que no vieron la luz pública pero sí circulaban entre especialistas del sector. El dinero fluyó hacia ese eslabón de la cadena porque concentra los permisos oficiales, pese a que según un reciente informe de la CEPAL más de la mitad del valor en el complejo triguero es generado por el sector primario.

La cadena del trigo es mucho más complicada que la de la soja. A grandes rasgos, el mercado interno requiere 5 millones de toneladas de cereal, de las cuales sólo 2,3 millones se convierten en harina para pan, según las cifras de la CEPAL. El resto (unas 8 millones de toneladas) va a la exportación.

Para evitar que suba el trigo para pan, la Secretaría de Comercio fijó retenciones de 23% para el trigo y de 13% para la harina. Pero esa brecha terminó por generar un negocio redondo para quienes tras realizar un proceso de transformación menor terminan comprando un in-

## Cadenas agroalimentarias en Argentina Estructura según eslabón



sumo mucho más barato para luego exportarlo más caro.

Los cálculos de los acopiadores (pymes) indican que por acceder a un trigo más barato gracias a las retenciones y los cupos, las cerealeras fueron "subsidiadas" con unos u\$s15 por tonelada exportada en los últimos cuatro años. No es poco frente a los u\$s290 que co-

**LAS CEREALERAS EMBOLSAN U\$S15 MÁS POR TONELADA DE TRIGO EXPORTADA Y U\$S29 POR LA DE HARINA**

staba la tonelada a principios de este año. Por cada tonelada de harina que fletaron al exterior, los molineros con permisos de exportación captaron una renta adicional de 29 dólares.

La bolsa de harina para pan sigue costando \$47 más IVA y dejó

de meterle presión al pan, pero a costa de una fuerte redistribución de ingresos al interior de la cadena que perjudicó a los productores y benefició a las cerealeras. Los especialistas que no propugnan el retiro total del Estado —como sí lo hace la Sociedad Rural— aseguran que el pan podría subsidiarse de otras formas.

La CEPAL estima que los molinos exportadores sólo agregan 5 puntos porcentuales de valor al trigo. La fuente de la renta extra que embolsan es la diferencia entre eso y los 10 puntos menos de retenciones que pagan. Además de los cupos.

El informe de la CEPAL también precisa que el sector primario genera un 74% del valor en la cadena del trigo, frente a sólo 12% de la industria y 14% de los servicios asociados. Es más de lo que aporta el campo al valor del maíz (65%), carne (70%), girasol (71%), leche (47%) e incluso la soja (73 por ciento).

# Ruralistas repudian maniobra oficial para que molinos compren trigo solo a FAA

**La decisión de la industria molinera de comprar trigo solo a la entidad ligada a Buzzi disparó rechazos y pedidos de explicación en la mesa de enlace y de otros acopiadores**

PAULA LÓPEZ Buenos Aires

Dos de las cuatro gremiales del campo que integran la mesa de enlace agropecuaria salieron ayer a cuestionar al Gobierno y la industria molinera por haber acordado que las compras de trigo de este mes se harán a solo un proveedor: la cooperativa Agricultores Federados Argentinos (AFA), ligada a la Federación Agraria que preside Eduardo Buzzi.

La maniobra oficial, anticipada por *El Cronista* en su edición de ayer, fue repudiada por Sociedad Rural (SRA) y Confederaciones Rurales (CRA), que expresaron que "el amiguismo y la mayor intervención" no solucionan los problemas de los productores trigueros, que siguen sin encontrar compradores para su cereal.

La polémica se instaló luego de se conociera una nota de

la Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM) instando a sus asociados a que le compren en el próximo mes 500.000 toneladas de trigo a la cooperativa federada, "por una solicitud expresa del ministro de Agricultura, Julián Domínguez".

Desde la cartera agrícola, se rechazó que haya existido una orden directa, pero el subsecretario de Agricultura, Oscar Solís, admitió conversaciones tanto con AFA como con los molinos y exportadores. "Somos facilitadores para



Facsimil de la nota de la FAIM a sus asociados con el pedido de Domínguez para que le compren a AFA

acercar a distintos actores y defender al productor", planteó el funcionario.

La maniobra de comprar al acopio de FAA parece apuntar a sembrar más discordia en la mesa de enlace agropecuaria. Y, además, va en detrimento de la también cooperativa ACA -ligada a Coninagro- y de la Federación de Acopiadores de Granos, habituales proveedores de la industria.

Justamente la Federación de Acopiadores fue la que denunció el martes la maniobra. Y anoche ultimaba los detalles para, mediante carta documento, intimar a España a que ratifique o rectifique lo indicado en la circular de esa entidad que se hizo pública ayer.

En esa carta, se informa a casi 90 molinos que, "por una solicitud expresa del ministro de Agricultura, Julián Domínguez", la FAIM ha asumido el compromiso de "hacer una compra" de 500.000 toneladas de trigo de la presente

campana a AFA. "El compromiso asumido es de gran importancia para el ministro, por lo que se realizará su monitoreo a través de la Oncca", señala la nota.

Para cumplir con el compromiso, FAIM señala que la distribución del total de toneladas a comprar se efectuará "en base a la participación de cada uno en el mercado interno".

Así, comentaron fuentes de mercado, entre los 10 primeros molinos (entre ellos Cargill; Molino Cañuelas y Florencia (ambos del mismo grupo económico) deberían cubrir algo más del 50% del cupo comprometido a comprar a AFA, mientras que el resto de la cuota se distribuye entre otros 76 molinos.

El presidente de Federación Agraria (FAA), Eduardo Buzzi, dijo por la mañana desconocer un acuerdo de esas características. Sin embargo, apuntó que le gustaría ver que "un gobierno emple-

za a beneficiar al movimiento cooperativo".

En tanto, la entidad que dirige Hugo Biolcati se cuidó de cuestionar a Buzzi y apuntó directo al "amiguismo puesto en evidencia" entre Domínguez y la industria molinera.

"SRA repudia un sistema de comercialización corrupto, y concentrado que permite el beneficio de unos pocos amigos y perjudica a productores y consumidores", resaltó.

Por su parte, la CRA de Mario Llambías planteó que, a poco de finalizar el paro por el trigo, "asomó de manera desembozada la política oficial del Gobierno y la respuesta equivocada, de manera intencional, a la comercialización del trigo", puntualizó CRA. La entidad que dirige Mario Llambías planteó que "la irrupción digital de compras a determinados vendedores acrecienta el intervencionismo".



## Cerealeras, las dueñas del negocio

 Pese a la decisión del gobierno nacional de liberar más del 76 por ciento del saldo exportable, el mercado del trigo sigue sin normalizarse. La actitud de los exportadores, reticentes a salir a comprar a los niveles de precio actuales, está provocando el malestar de los sectores ligados a la producción. Mientras que acopiadores y la Bolsa de Cereales de Rosario responsabilizó directamente al Gobierno por "las distorsiones" en el mercado, desde la Federación Agraria, Eduardo Buzzi, su titular, les apuntó a los exportadores y reclamó una intervención más activa del Gobierno para evitar que aquéllos "sigan esquilmando" a los productores.

En la última semana, el ministro de Agricultura, Julián Domínguez, había juzgado como inconcebible que los exportadores y molineros estuvieran pagando a los productores 50 dólares menos por tonelada del precio que correspondería en función de los valores internacionales. Ratificó, en ese momento, que más de las tres cuartas partes del saldo exportable estaba ya autorizado para comercializar y que en la primera semana de enero se liberaría el cuarto restante. Sin embargo, la exportación mantiene la actitud reticente para obligar a los productores a liquidar a menos precio los granos.

Buzzi, aunque coincidió con el diagnóstico de Domínguez, advirtió que "sin voluntad política seguirá habiendo distorsión de precios, por la combinación de empresas exportadoras con una posición dominante, falta de competencia y un Gobierno débil y funcional a esa concentración". Sostuvo que el gobierno nacional debería aplicar una política de intervención más decidida en el mercado para asegurarles el precio a los productores y quebrar las maniobras especulativas de la exportación.

Los acopiadores y la Bolsa de Cereales rosarina también protestaron, pero en sentido contrario. Culparon a "la excesiva intervención" del Gobierno en el mercado por las actuales consecuencias, mostrándose partidario de una libertad absoluta de mercado, sin cupos para garantizar el abastecimiento interno.

La Bolsa de Cereales de Rosario reclamó "terminar con la incertidumbre que generan las intermitencias en las habilitaciones de exportación" para la producción agropecuaria. En tanto que la Federación de Acopiadores de Cereales reclamó "abrir las exportaciones de trigo sin ningún tipo de cupos, cuotas o restricciones de cualquier naturaleza". Tanto en una como en otra entidad tienen fuerte influencia las más importantes exportadoras de cereales. Dichas cerealeras, tal cual recordó ayer Buzzi, están sospechadas por maniobras por dos mil millones de dólares que debían pagar al Estado en los últimos años y no lo hicieron.



Te esperamos en nuestro parador en Playa Grande, un espacio especialmente diseñado para compartir en familia.

Infocampo.com.ar > Agricultura

## Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención

La entidad que nuclea a los acopiadores de todo el país remarcó que apoyará el reclamo de las cuatro entidades rurales: "Nosotros históricamente rechazamos la intervención en los mercados y ahora no podemos menos que apoyar esta protesta", dijo a Infocampo.com.ar Arnaldo Moscoloni.

14.01.2011 | 11:50:43 - Última actualización: 17.01.2011 | 11:20:37

Noticias de Agricultura: anterior | siguiente

Vale 5.000.000 (13 votos) Me gusta

Recomendar Imprimir Cambiar Tamaño



### Notas relacionadas

"El gobierno nos provoca para que vayamos al conflicto, y nosotros vamos a ir"

Más noticias Más videos Más comentarios

- 11.30 | 02.02.2011  
Argentina y Chile acordaron avanzar en la integración de pymes y cadenas productivas
- 11.16 | 02.02.2011  
Una fuerte tormenta de nieve obligó a cancelar 10.000 vuelos en Estados Unidos
- 11.06 | 02.02.2011

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, **a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente.**

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorcionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a Infocampo.com.ar, Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

"Esta política intervencionista lo único que logra es una enorme distorsión de precios y valores que impide a los productores recibir el precio Fas o los valores de comercialización en el mercado internacional. A nosotros, esto nos ocasiona enormes consecuencias, porque muchas veces los productores quieren recibir los precios reales y al haber tanta fluctuación nosotros tampoco podemos ceder", remarcó Moscoloni.

"Nuestro apoyo a la Comisión de Enlace es como siempre, en defensa de los productores y por sobre todo para ver si de una vez se consigue la libertad para poder comercializar".

La Federación invitó a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores clientes. "Ojalá se sumen muchos acopios para apoyar esta medida que consideramos justa, equitativa e histórica", finalizó Moscoloni.



## El que parte y el que reparte

Según Crea, los productores de maíz resignan 20 dólares por tonelada.

28/01/2011 00:02, por Redacción LAVOZ

0

0

0

Twitter

2

Me gusta

Fotos (1)



1 de 1

📄 ✉️ ✂️ A- | A+

Compartir esta nota

—Antes de abordar otro de los temas de nuestra movida y veraniega actualidad, mi estimado don Tecno, dígame qué opina del “reparto”, si así podemos llamar, que hizo el ministro Julián Domínguez al pedirle, o exigirle, a los molinos que le compren 500 mil toneladas de trigo a

—Antes de abordar otro de los temas de nuestra movida y veraniega actualidad, mi estimado don Tecno, dígame qué opina del “reparto”, si así podemos llamar, que hizo el ministro Julián Domínguez al pedirle, o exigirle, a los molinos que le compren 500 mil toneladas de trigo a Agricultores Federados Argentinos (AFA), el grupo cooperativo ligado a la Federación Agraria.

—Vea, mi compañero y correligionario don Produ, como diría Don Juan Domingo, “la realidad es la única verdad”. Pero si tenemos que hacer una mínima lectura política, está claro que uno de los objetivos que busca el Gobierno, como ya lo ha hecho en otras oportunidades, es arrebatarle banderas de reclamo a Eduardo Buzzi y, por la misma cuerda, poner una nueva cuña en la frágil unidad de la Mesa de Enlace. Aunque algunos suspicaces también cuestionan la sintonía, no sé si decir ideológica, del propio Buzzi con Domínguez.

—También tenemos que ver que con esta maniobra distribucionista, el Gobierno también sale a apagar con un poco de fuego las llamaradas que encendió su propio esquema de cupos. Cierto es que hay una necesidad real, como en este caso la de AFA, de descomprimir acopios e instalaciones y encontrarle un comprador cierto a la mercadería entregada por sus asociados, los productores. Pero es el caso del perro que se muerde la cola. No arregla la cuestión de fondo, que es aportar a la transparencia y la competencia saludable del mercado.

—En fin, la cuestión es que salieron al cruce de manera furibunda la Federación de Acopiadores, CRA, Carbab, la Rural, cuando se esperaba que después del paro comercial de una semana las aguas busquen un mejor curso. Bueno, pero usted iba a mencionar otro asunto.

—Ya que hablamos de intervenciones en el mercado de granos: estuve viendo los cálculos que hace el Movimiento Crea respecto a que los productores argentinos de maíz sufren un descuento del 10 por ciento en el precio, sin que se produzcan beneficios para los consumidores. La semana pasada, esa pérdida equivalía a 20 dólares por tonelada.

—¿Cómo se hizo el número?

—Muy sencillo: a partir de un FOB puertos argentinos de 278 dólares, se deben descontar 56 por retenciones del 20 por ciento y 11 dólares por gastos de embarque. Eso da un valor FAS teórico de 211 dólares

AUMENTA LA TENSION GREMIAL

## Las 500.000 toneladas de la discordia

En ámbitos gremiales se sigue cuestionando tanto al gobierno como a los sectores vinculados con la Federación Agraria Argentina.

Aunque básicamente los objetivos son comunes, o sea defender los intereses de los productores y sostener sus demandas por una liberación de los mercados, contrariamente a lo que sostiene el gobierno, en los últimos días se profundizaron las diferencias entre los dirigentes que representan en la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias a las cuatro entidades principales del campo.

Aunque los diferentes puntos de vista sobre determinadas cuestiones nunca permanecieron ocultos, el detonante de esta semana fue la decisión gubernamental de "sugerir" a la industria molinera la compra de 500 mil toneladas de trigo a Agricultores Federados Argentinos (AFA), entidad ligada a la Federación Agraria Argentina.

En los círculos de la política rural, no se desconocía que Eduardo Buzzi, presidente de la FAA, acreditaba vínculos de acercamiento con el ministro Julián Domínguez. Pero no se suponía que podría llegarse a una situación como la que estallara cuando los diarios reprodujeron la carta que la Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM) dirigió a sus asociados.

En esa nota, se afirma que "por una solicitud expresa" del ministro, la FAIM "ha asumido el compromiso ante dicho funcionario de hacer una compra de 500.000 toneladas de trigo de la cosecha 2010/11 a la Cooperativa AFA".

Agrega en el párrafo final: "Debemos alertar a las empresas molineras que el compromiso asumido es de gran importancia para el ministro, por lo que se realizará su monitoreo a través de la Oncca, por lo que no es necesario enfatizar la seriedad que existe entre la industria molinera y el gobierno con los sectores"





Jueves 27 de enero de 2011

[Tapa de esta edición](#)

[Titulares](#)

[Edición impresa](#)

[A+](#) [A-](#) | [Imprimir](#) | [Enviar](#) | [PDF](#)

## "Accionar discrecional"

Ayer mismo, en Coronel Dorrego, CARBAP rechazó el "accionar discrecional sobre el mercado triguero que desarrolla el ministro de AGyP, Julián Domínguez, ahora a través de la Federación Argentina de la Industria Molinera (FAIM), representante de un sector beneficiado fuertemente con subsidios por parte del gobierno. Hemos advertido sobre la preocupante situación del mercado del trigo, cuya comercialización distorsionada perjudica a miles de productores y, ahora, privilegia a una cooperativa en particular, Agricultores Federados Argentinos (AFA), vinculada a FAA, en detrimento de otros competidores, de acuerdo con la denuncia realizada por la Federación de Acopiadores. Queda demostrada en esta situación la intervención en el mercado triguero por parte del gobierno, rechazada en reiteradas oportunidades por el señor ministro y denunciada recurrentemente por CARBAP y la Mesa de Enlace de Entidades Agropecuarias".



## Sin operaciones en la Bolsa rosarina

El recinto de la Bolsa de Comercio de Rosario permaneció ayer vacío y sin operaciones ante la ausencia de operadores, corredores, cooperativas, exportadores y compradores en general, debido al cese de comercialización de granos que comenzó ayer, en una medida impulsada por la Comisión de Enlace de entidades agropecuarias y que se extenderá hasta la medianoche del domingo.

En tanto, la Federación de Acopiadores ya había adelantado en un comunicado que no concurriría al recinto donde se negocian los commodities. Mientras, el Mercado a Término de Buenos Aires, MATba, descendió su operatoria en un 70 por ciento, según datos que brindó el gerente de la institución, Gustavo Picolla, quien atribuyó la caída al cese de comercialización, pero también al hecho de que ayer fue feriado en Chicago, el principal mercado de referencia de granos. El MATba opera con futuros en negocios que en gran parte son de cobertura por parte de inversores y también de la cadena agropecuaria.

INFORME DE LA FEDERACIÓN DE GREMIOS DE ACOPIADORES DE TRIGO

## Políticas intervencionistas al trigo hacen perder fortunas

Puntaje (5 votos): ★★★★★ Tu Puntaje: ✖ ★★★★★

Aseguran que a los productores les costó 4.608 millones de dólares.

A+ Más A- Menos Enviar esto Imprimir esto Compartir

Sábado 15 de Enero de 2011 Nacional

Las políticas intervencionistas en el mercado triguero le costaron 4.608 millones de dólares al sector productor en los últimos cinco años, según un estudio difundido ayer por la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales. El trabajo, elaborado por el especialista Raúl Dente, estimó el costo de las medidas oficiales sobre ese sector entre 2006 y 2010, como las trabas a las exportaciones. "Este monto significa que los productores dejaron de ganar 86 dólares por tonelada en las campañas 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010", señaló Dente.

Explicó que "en plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años".

"Se confirma, una vez más, que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", aclaró.

Según el asesor de la federación de acopiadores, el monto de 4.608 millones de dólares incluye el costo que implican las "trabas a la exportación" y las transferencias al fisco.

### Caidas en la carne

El mercado de la carne registró en 2010 el nivel de consumo interno más bajo de la primera década del siglo, con una caída de la faena de 26% y una baja del 59% en la exportación de productos frescos, según el último informe de la



## ▶ EL ESTALLIDO DEL TRIGO

# Qué le sacan al productor

La Federación de Acopiadores emitió un informe que muestra detalladamente cómo las políticas implementadas perjudicaron al chacarero y se transfirieron a otros eslabones.

Uno de los datos que ha quedado claro es que el problema del trigo es real y concreto. No se trata de un problema de rentabilidad del negocio, sino de que esa rentabilidad se la están quedando los actores ajenos a la producción y que menos agregan valor a la cadena. El esquema de retenciones y permisos de exportación de trigo, contra el que se lanzó el paro, no está beneficiario al fisco en sí, sino a las exportadoras y molinos. El costo total de las medidas de intervención para los productores, en las 4 campañas que llevan implementadas las medidas gubernamentales, fue de US\$ 4.608 millones (US\$ 86 por tonelada). El dinero fluyó hacia esos eslabones de la cadena porque concentra los permisos oficiales.

## Historia

Hace poco más de un año, la Federación había informado que en las 2 campañas precedentes (momento en que se habían instrumentado las políticas, el costo total para los productores de los derechos de exportación (DEX) y las restricciones cuantitativas a las exportaciones (REX, diferencia entre FAS teórico y real) había ascendido a US\$ 2.900 millones (US\$/Ton. 90). Ese total se había transferido, en un 61% (US\$ 1.750 millones), a favor de sectores no necesitados (consumo de no pobres, filtraciones en la cadena interna, exportadores de trigo y harina y competidores externos), y en el mejor de los casos, el 39% (US\$ 1.150 millones) hacia el fisco nacional y el consumo de los pobres.

Según la organización, "la respuesta oficial fue extender al maíz las distorsiones... y convalidar lo actuado en un convenio que fuera suscripto por funcionarios del gobierno nacional y representantes de la exportación y la industria molinera". El acuerdo aseguraba a la industria y los exportadores la disponibilidad del trigo y maíz, obligándolos al mismo tiempo, a pagar el precio FAS de paridad, como si hubiera competencia por la compra de los granos. "Por un lado, impide que los sectores compitan y asegura la disponibilidad

de granos a todos y por otro, pretende que la demanda pague el precio que debería pagar si compitieran los sectores y las empresas entre sí", señaló la Federación.

"Este instrumento, según el cual los registros de exportación iban a estar siempre abiertos (pero sin otorgar ROES), quiso ser la herramienta por la cual se iban a eliminar los costos de las restricciones cuantitativas a las exportaciones, lográndose que la demanda pagara el precio FAS de paridad. Pura fantasía y engaño", resaltó Raúl Dente, autor del informe.

**El costo total de la intervención fue 2,8 veces superior al objetivo logrado en materia de ingresos fiscales y atención a las necesidades de los pobres.**

Luego se resolvió evitar la competencia entre los mismos exportadores para comprar trigo y maíz, asignando a cada empresa exportadora cupos de compra en función de participaciones en las exportaciones de años anteriores. "Quiere decir que para comprar trigo y maíz no sólo se elimina, según el convenio, la competencia entre la industria y la exportación, sino que además, y sin instrumento legal alguno, se prohíbe la poca competencia que pudieran existir entre exportadores. Nadie podrá comprar más trigo o maíz que el asignado por las cupificaciones", indicó Dente.

## Los datos hoy

"El costo total de las medidas de intervención para los productores en las 4 campañas fue de US\$ 4.608 millones (US\$ 86 por tonelada)", sostuvo el informe Y agrega: las intervenciones que dan nacimiento a las REX (ROES, cupos, etc.) generaron un costo de US\$



Según los Acopiadores, se filtraron hacia los no pobres, exportadores de trigo y harina y competidores extranjeros 12,6 millones de toneladas que regalaron los productores.

1.269 millones (US\$ 24 por tonelada). Las transferencias al fisco por US\$ 796 millones expresan los derechos de exportación imputados a las compras de los exportadores (US\$ 1.775 mill.) menos los subsidios otorgados por el Estado en materia de compensaciones (US\$ 977 mill.). Los ingresos del fisco por retenciones menos las compensaciones fueron decreciendo en el tiempo y llegaron a ser negativos en esta última campaña (US\$ -56 mill.).

Entre otras transferencias, la Federación menciona: despilfarro interno (consumo no pobres y filtracio-

nes en la cadena); subsidio a sectores empresarios; exportadores de trigo y harina; subsidios a extranjeros; productores competidores.

La primera categoría se lleva una gran parte de la tajada con US\$ 1.954 millones (US\$ 36 por tonelada), que representa el 42% del costo total. Acá se incluye tanto lo que pudieran consumir los no pobres al precio oficial, como las filtraciones que ocurren en la cadena industrial/comercial, por los consumos de alimentos a los precios superiores a los oficiales (ej: el pan a \$ 7).

Finalmente, otro dato intere-

sante que relevó el estudio fue el "test de eficacia y equidad de la intervención", que arrojó un resultado de 2,8 que califica al sistema como "perversamente ineficaz e inequitativo". Ello quiere decir que el costo total de la intervención fue 2,8 veces superior al objetivo logrado en materia de ingresos fiscales y atención a las necesidades de los pobres. Concretamente, se filtraron hacia los no pobres, exportadores de trigo y harina, y competidores extranjeros 12,6 millones de toneladas que regalaron los productores.

## ▶ EL CESE PARTE II

### Llambías: "Si en 10 días no hay soluciones, no descartamos otro cese de comercialización"

Durante el acto que se realizó en Bahía Blanca para reclamar soluciones urgentes para resolver la situación de los productores trigueros, el presidente de CRA, Mario Llambías, dijo "venimos a buscar soluciones; que al productor de trigo no le sigan

robando como vienen haciendo desde hace 5 años un grupo de exportadores y molinos que se quedan con la renta del productor bajo la responsabilidad suprema de Cristina Fernandez de Kirchner".

"La política agropecuaria del Gobierno es un fracaso. Lo vimos con la carne, que el precio subió por la liquidación del stock; ahora con el trigo, que no tenemos quién lo compre. Y, si no se toman medidas, va a pasar lo mismo con el maíz", afirmó Llambías.

Luego señaló: "al ministro Dominguez no le creo un pito. Hace desde junio que intentábamos man-

tener una reunión. En noviembre hablamos por teléfono, y recién nos atendió en diciembre, sin dar soluciones a los problemas del productor de trigo".

"Voy a sugerir a mis colegas de la Comisión de Enlace buscar un precio de referencia para el trigo y tratar de no vender por debajo de ese valor. Esta medida de fuerza, el cese de comercialización, puede terminar el domingo, pero si no se normaliza el mercado de trigo la protesta podría seguir. Si en 10 días no hay soluciones no descartamos otro cese de comercialización", aseguró.

## Se esperan 15M de toneladas

La cosecha acumuló hasta 12 millones de toneladas, el 84,4% de las 4,43 millones de hectáreas implantadas y la Bolsa de Cereales de Buenos Aires aumentó las previsiones de productividad a 15 millones de toneladas.

"Las muy buenas productividades que se vienen registrando a medida que avanza la trilla permiten ajustar la producción con trigo de todo tipo (pan y

candeal) en 15 millones de toneladas a nivel nacional", sostuvo el Panorama Agrícola Semanal (PAS) de la Bolsa en su último informe. La estimación superaría entonces en 500 mil toneladas la última proyección publicada que fue de 14,5 millones de toneladas.

El incremento es del 89,8% respecto de la pasada zafra (2009-2010) la cual había acumulado 7,9 millones de toneladas. El rendimiento me-

dio nacional aumentó ligeramente, debido al progreso de la recolección en el sudeste y sudoeste de Buenos Aires con un rinde promedio de 3.280 kilos por hectárea.

De no ocurrir algún evento extraordinario que perjudique las labores de trilla, el sudeste bonaerense habrá recolectado cerca de 5 millones de toneladas y el sudoeste unos 2 millones de toneladas.

● **COMPRAMOS MIEL** ●  
 Para exportación - Pagamos contado  
**PATAGONIK S.A.**  
 Venta de tambores vacíos. Compra de cera  
 02314-15629572 / 15535775 - Bolívar  
 barzolamiel@hotmail.com

18/01/2011 06:55

Canal 13 - Agro Síntesis

## Apoyo al paro del campo

La adhesión de los acopiadores.

-Raúl Dente, Federación de Acopiadores.

26/01/2011 06:36

Canal 13 - Agro Síntesis

## Problema del trigo

Piden que se libere el mercado.

-Gustavo López, Consultor.

-Armando Casalins, Federación de Acopiadores.



27/01/2011 06:43  
Canal 13 - Agro Síntesis  
El comercio de trigo

## Polémica por la comercialización del trigo

*Raúl Dente - Integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales*

Acuerdo y críticas de acopiadores.

- Raúl Dente, Federación de Acopiadores.
- Javier Buján, Corredor.
- Mario Marincovich, Corredor.

“Un disparate. No se puede creer. Hasta ahora la comercialización de trigo vino muy trabada, con muchos problemas. Antes de ayer empezó a haber rumores entre la Federación molinera y una cooperativa. Cuando empezó a correr esa versión no lo podíamos creer. Ayer tuvimos en nuestra mano un documento que llegó a todos los molinos diciendo que a solicitud expresa de **Julián Domínguez** la Federación molinera se había comprometido a comprar 500 mil toneladas a una sola cooperativa. Una cosa insólita. Nunca se ha visto, un ministro cómo va a indicar? El podría pedir algo y la respuesta de un dirigente debería haber sido ‘eso no se puede’. Esa cantidad significa que la molienda de todo un mes debería ser comprada a un proveedor. No solamente el ministro pareciera que le ordenó que compren a un proveedor, sino que le habría dicho cuidado que si no lo hacen los va a controlar la ONCCA.”



EN VIVO RADIO 3 EN VIVO FM 105 91.7 MHz PROGRAMACIÓN

Miércoles 02 de Febrero de 2011

Información General Locales Provinciales Policiales Sociales y Espectáculos

Campo y Producción | 14/01/2011

**LA INTERVENCIÓN EN EL TRIGO COSTÓ A LA PRODUCCIÓN US\$ 4608 MILLONES**



Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010.

En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

punto biz información de negocios

Miércoles 02 de Febrero de 2011

- Ediciones Anteriores
- Newsletters sin cargo
- Contactenos
- Suscripción
- Recordar Contraseña
- Búsqueda
- Búsqueda Avanzada

PORQUE AMBOS EMPRENDEMINETOS CON LOS PROYECTOS HIDRÁULICOS APRO

Login Usuario contraseña

La Empresa Clasificados Secciones y Regiones Publicidad

AGENTE MERVAROS | AGENTE ROFEX  
AGENTE MATBA | CORREDOR DE CEREALES

Mercados \$4.04 | Dólar futuro VENTA \$0.00 | Euro COMPRA \$5.43 | Euro

Divisas Ver Cotizaciones Indicadores Ver Cotizaciones Granos Futuros Ver Cotizaciones

El acto de la Mesa de Enlace es el 19

**Acopiadores se suman al paro y corredores no irán a la Bolsa**

14-01-2011 | 06:00 hs.

Fuente: Punto Biz

La Federación Nacional de Acopiadores adhirió al paro agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de Corredores de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, se tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer se negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción



14-01-2011

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones



**Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada**

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaban dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (1.977 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que cubren los derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones).

[Registrarse](#)

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

enero 14, 2011 // redaccion // Agricultura



Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaban dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.





**Lic. Raúl Dente:(19-12-10). “Trigo y maíz: trasladar a los productores los precios internacionales y subsidiar exclusivamente a los que necesitan”**

ONDAS DE CAMPO 24HS  
 201535

19-12-2010, 22:15 - "Trigo y maíz: trasladar a los productores los precios internacionales y subsidiar exclusivamente a los que necesitan".



**“Trigo y maíz: trasladar a los productores los precios internacionales y subsidiar exclusivamente a los que necesitan”**

“Refiriéndose a trigo y maíz con el informe de su autoría “ La intervención oficial ya le costó a los productores u\$s 4600 millones ”, el Lic. Raúl Dente, afirma que las cifras son escandalosas y que este sistema es perversamente ineficaz

e inequitativo, ya que para estos cultivos hay Derechos de Exportación pero también hay Restricciones para operar, como los Roe o plazos para embarque, decisiones que tomó la Oncca y que restringen la operatoria normal de exportación. Además se ha creado un acuerdo entre el gobierno, la exportación y la molinería, que asegura el consumo interno y los niveles de exportación pero evita la competencia entre los exportadores, exportación y molinería y pretende que la demanda pague el precio que debería pagar si compitieran los sectores y las empresas entre sí. . .”



(1047) - Lavalle 445 - 1º Piso - Cdad. Autónoma de Bs. As. - República Argentina

Una Empresa especializada en la comercialización de granos

Tel: (54) 11-5-252-0500/74

[Economía & Negocios](#)

**La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones**



Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 66 por tonelada.

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares. “Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010.

[Compartir nota](#) [Enviar nota](#) [Imprimir nota](#) [Ampliar texto](#) [Disminuir texto](#)

Viernes 14.01.2011 Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el





## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Publicadas: 14/01/2011

Publicado en: Política agropecuaria

Etiquetas: [Alfredo Rodés](#), [Carbap](#), [Federación de Acopiadores de Cereales](#), [harina](#), [Panorama Agropecuario](#), [Raúl Dente](#), [trigo](#)



Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodés, director ejecutivo de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre retenciones e intervención





## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

**Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada**

**Fecha :** 14.01.2011

**Fuente :** La Nacion

Newsletter | Traducir | Tamaño | Imprimir | Enviar a un amigo

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.



## La intervención en el trigo costó a la producción US 4608 millones

### Siemens presenta

La fábrica inteligente Soluciones para la industria.  
www.siemens.com/answers



Anuncios Google

Por Agroclipping • 14 Ene, 2011 • Sección: Economía

Fuente: La Nación

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares. Este monto significa que los productores dejaron de ganar US 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años, acotó Dente. Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos, explicó. Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US 854 millones), entre otros ítems. Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US 463 millones para el trigo (US 15 por tonelada exportada) y US 152 millones para la harina (US 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina). Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas, dijo Dente. Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodes, director ejecutivo de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre retenciones e intervención estatal, en los últimos cinco años. Estos dieciséis partidos bonaerenses produjeron en el último quinquenio alrededor del 35 por ciento del trigo del país, aportaron 929,8 millones de dólares por retenciones y perdieron 385,7 millones de dólares producto de las distorsiones inducidas desde el Gobierno, dijo.





2 Feb.2011 / 14:59

Regístrate →

Reservá tu lugar  
comunicacion-ar@pioneer.com

SPHERE MAX

usuario    
Olvidó su usuario o contraseña?  
Ingresar su búsqueda

INICIO GRANOS HACIENDA INSUMOS CLIMA FORO CLASIFICADOS AGENDA

Negocios Cotizaciones Mercado Producción Administración

Granos > Información > Informes de Mercado

Granos

La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

La Nación

14/01/2011 07:48:00 a.m.

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada.

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems.

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

Noticias granos

- Particpe del foro
- Enviar a un amigo
- Imprimir

Su opinión

Considera que el nivel de esta info es:

Bueno

Comentario:

2 al 5 de marzo de 2011

Est. La Florida, Ruta 9 - Km 121  
Camden Productive  
Sarandí - San Pedro  
Provincia de Buenos Aires  
Argentina

Todo lo que vos esperabas de un insecticida.

# Primera Hora Online

El Diario Digital

HOME ACTUALIDAD CAMPO MUNDO DEPORTES ESP

## ECONOMIA

volver tu opinión Más info Imprimir Recomienda

14/01/2011 07:06

### La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares "Este monto significa que los productores dejaron de ganar,...

US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems. Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

Compartir  
iGoogle Y FresquiBlog  
Facebook Twitter LinkedIn



AGRO

## Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención oficial

16 de Enero 2011 (Infocampo) Hora: 23:25

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente



"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorsionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a Infocampo.com.ar, Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

"Esta política intervencionista lo único que logra es una enorme distorsión de precios y valores que impide a los productores recibir el precio Fas o los valores de comercialización en el mercado internacional. A nosotros, esto nos ocasiona enormes consecuencias, porque muchas veces los productores quieren recibir los precios reales y al haber tanta fluctuación nosotros tampoco podemos ceder", remarcó Moscoloni.



La actividad agropecuaria, agroalimentaria y agroindustrial, desde la óptica del Noroeste Argentino

Noticias del Sector

Agricultura

Ganadería

Producciones Alternativas

Agroindustria

Clima

Indicadores

Agenda

**Técnicos Eléctricos/ Electromecánicos**



syngenta

## Noticias del Sector

< Volver

### ACOPIADORES SE SUMAN A LA PROTESTA DEL CAMPO Y RECLAMAN EL CESE DE LA INTERVENCIÓN OFICIAL

16-01-11

La Federación de Acopiadores remarcó que apoya el reclamo de las entidades rurales. "Históricamente rechazamos la intervención en los mercados", explicó. La Cámara de Exportadores reclamó al gobierno que adecue los ROEs a normas internacionales.



+ Ampliar

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes.

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorsionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó al portal de noticias Infocampo Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.





15 de Enero - 14:43 hs. | ACTUALIDAD » Nacionales

## Acopiadores se suman a la protesta del campo

La entidad que nuclea a los acopiadores de todo el país remarcó que apoyará el reclamo de las cuatro entidades rurales. "Nosotros históricamente rechazamos la intervención en los mercados y ahora no podemos menos que apoyar esta protesta", dijo Arnaldo Moscolon

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente.

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorcionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a Infocampo.com.ar, Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

"Esta política intervencionista lo único que logra es una enorme distorsión de precios y valores que impide a los productores recibir el precio Fas o los valores de comercialización en el

The screenshot shows the website interface for fyo.com. At the top left is the logo and the date '2 Feb. 2011 / 17:00'. A navigation bar includes 'INICIO', 'GRANOS', 'HACIENDA', 'INSUMOS', 'CLIMA', 'FORO', 'CLASIFICADOS', and 'AGEN'. The main content area features a green header for 'Noticias agrícolas' and a news item titled 'Acopiadores se suman al paro y corredores no irán a la Bolsa'. The article text is partially visible, mentioning the Federación Nacional de Acopiadores and the Mesa de Enlace. On the left side, there are interactive options like 'Participo del foro', 'Enviar a un amigo', and 'Imprimir', along with a 'Su opinión' section for user feedback and a 'Comentario:' input field. A sidebar on the left contains a John Deere logo and a promotion for 'BENEFICIOS EXCLUSIVOS SUSCRIBIENDOSE EN fyo.com'.

## Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención oficial

Ene 15th, 2011 | By [mpaoloni](#) | Category: [Zona Rural](#)



La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el 21 del corriente.

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorcionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a [Infocampo.com.ar](#), Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

"Esta política intervencionista lo único que logra es una enorme distorsión de precios y valores que impide a los productores recibir el precio Fas o los valores de comercialización en el mercado internacional. A nosotros, esto nos ocasiona enormes consecuencias, porque muchas veces los productores quieren recibir los precios reales y al haber tanta fluctuación nosotros tampoco podemos ceder", remarcó Moscoloni.

"Nuestro apoyo a la Comisión de Enlace es como siempre, en defensa de los productores y por sobre todo para ver si de una vez se consigue la libertad para poder comercializar".

La Federación invitó a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores clientes. "Ojalá se sumen muchos acopios para apoyar esta medida que consideramos justa, equitativa e histórica", finalizó Moscoloni.



**ETCHEVEHERE rural**  
Representante en Federal Sr. Damián  
Tel: 03454 - 15657083 - 421011 Pagamos la

volver



Campos y Ganados S.A.

Representante en federal

José Veciconti  
Tel 03454 - 15432768

Click para Ingresar...

**RIQUEL**  
**INMOBILIARIA**  
De: **Juan Carlos Riquel**  
Mat. 275 C.C.P.I.E.R.

**Roberto Carlos Riquel**  
Mat. 411 C.C.P.I.E.R.

Campos - Casas  
Terrenos - Alquileres  
Tasaciones - Gestoría del Automotor

**ILDARRAZ**  
Hnos S.A.

17/01/2011

### Reclaman el cese de la intervención oficial

#### ACOPIADORES SE SUMAN A LA PROTESTA DEL CAMPO

La entidad que nuclea a los acopiadores de todo el país remarcó que apoyará el reclamo de las cuatro entidades rurales. "Nosotros históricamente rechazamos la intervención en los mercados y ahora no podemos menos que apoyar esta protesta", dijo Arnaldo Moscoloni.

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente.

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorcionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a [Infocampo.com.ar](#), Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

"Esta política intervencionista lo único que logra es una enorme distorsión de precios y valores que impide a los productores recibir el precio Fas o los valores de comercialización en el mercado internacional. A nosotros, esto nos ocasiona enormes consecuencias, porque muchas veces los productores quieren recibir los precios reales y al haber tanta fluctuación nosotros tampoco podemos ceder", remarcó Moscoloni.

"Nuestro apoyo a la Comisión de Enlace es como siempre, en defensa de los productores y por sobre todo para ver si de una vez se consigue la libertad para poder comercializar".

La Federación invitó a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores clientes. "Ojalá se sumen muchos acopios para apoyar esta medida que consideramos justa, equitativa e histórica", finalizó Moscoloni.





| 16-01-2011

## Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención oficial

La entidad que nuclea a los acopiadores de todo el país remarcó que apoyará el reclamo de las cuatro entidades rurales. "Nosotros históricamente rechazamos la intervención en los mercados y ahora no podemos menos que apoyar esta protesta", dijo Arnaldo Moscoloni.

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente.

### 15/01/2011- Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención oficial

La entidad que nuclea a los acopiadores de todo el país remarcó que apoyará el reclamo de las cuatro entidades rurales. "Nosotros históricamente rechazamos la intervención en los mercados y ahora no podemos menos que apoyar esta protesta", dijo a Infocampo.com.ar Arnaldo Moscoloni.

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente.

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorcionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a Infocampo.com.ar, Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

"Esta política intervencionista lo único que logra es una enorme distorsión de precios y valores que impide a los productores recibir el precio Fas o los valores de comercialización en el mercado internacional. A nosotros, esto nos ocasiona enormes consecuencias, porque muchas veces los productores quieren recibir los precios reales y al haber tanta fluctuación nosotros tampoco podemos ceder", remarcó Moscoloni.

"Nuestro apoyo a la Comisión de Enlace es como siempre, en defensa de los productores y por sobre todo para ver si de una vez se consigue la libertad para poder comercializar".

La Federación invitó a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores clientes. "Ojalá se sumen muchos acopios para apoyar esta medida que consideramos justa, equitativa e histórica", finalizó Moscoloni.

**Contexto:** Periódicos de todos los países >> Economía [\[ampliar contexto\]](#)

**Criterio(s) de búsqueda:** trigo  [\[Resaltar palabras claves\]](#)

**Volver**

Buscar únicamente por el criterio seleccionado

[+](#) Compartir | [f](#) [t](#) [✉](#)

Eliminar la palabra clave de la búsqueda

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Fecha: 2011-01-14T00:00:00-03:00

Fuente: Economía - lanacion.com ([Argentina](#) > [Economía](#))





## Noticias nacionales: Viernes 14 de enero

 Viernes, 14 de Enero de 2011 22:29

**La intervención en el trigo  
costó a la producción US\$  
4608 millones**

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada.

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares. 'Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años', acotó Dente. 'Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos', explicó. Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems.

Fuente: La Nación





« El Peronismo Federal piensa en internas por regiones

La Casa de Moneda niega tener problemas tecnológicos »

## El campo va al paro por las incongruencias del gobierno

Enero 14, 2011

El cese de comercialización es por manejos del secretario de Comercio y la Oncca, que deciden quién y cuánto vende al exterior. El gobierno promete un precio a productores, pero molinos y cerealeras no lo pagan. Despilfarro por la intervención en trigo.

Buzzi, como vocero de la mesa, disparó contra Cargill, Dreyfus, Bunge y la molinería, que recibe subsidios y "no emplean buenas prácticas comerciales".

La Mesa de Enlace Rural resolvió ayer un cese de comercialización de cereales y oleaginosas, del 17 al 24 de este mes. El gobierno prometió liberar la exportación del trigo que no es necesario para abastecer el mercado interno, pero mantendrá el esquema de cupos (ROE verdes) para vender al exterior.

### Productores sin pago

Los ruralistas sostienen que con ese esquema de cupos, bajo control de la Oncca y con la intervención de Guillermo Moreno, tanto los molinos que abastecen el mercado interno como las cerealeras que compran el trigo para exportarlo, pagan a los productores hasta 62 dólares por debajo de lo que oportunamente se había acordado por cada tonelada.

Molinos y cerealeras exportadoras tienen un supuesto acuerdo con el gobierno -vía Moreno- para pagar el denominado FAS Teórico de 984 pesos por tonelada a los productores; la cifra surge del precio internacional menos las retenciones y otros aranceles portuarios. Sin embargo los productores se quejan porque eso no sucede.

### La intervención en el trigo costó a la producción 4608 millones de dólares

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de **Acopiadores** de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar 86 dólares por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de **Acopiadores**, el monto de 4608 millones de dólares incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems.

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

Con información de El Litoral y Punto Biz





Inicio

## Menú principal

- [Inicio](#)
- [Historia](#)
- [Comision Directiva](#)
- [Comision Directiva Ateneo](#)
- [Comunicados de Prensa](#)
- [Proximos Eventos](#)
- [Salon de Fiestas](#)
- [Convenios](#)
- [Buscar](#)
- [Contactos](#)
- [WebMail](#)

## 76ª Exposición

- [Invitación 2010](#)
- [Autoridades 2010](#)
- [Programa General](#)
- [Expositores](#)
- [Fotos Expo 2009](#)
- [Reproductores Inscriptos](#)

## Nuestras Entidades

- [CARTEZ](#)
- [CRA](#)

## Servicios

- [Pronóstico del Tiempo](#)
- [Uso de Agroquímicos](#)
- [Hoteles Río IV](#)

## Temas del Día

- [El campo publicará su precio del trigo](#)
- [Sin Buzzi, se reúne la Mesa de Enlace y analiza un nuevo paro](#)
- [Ofensiva del Gobierno contra el campo](#)
- [Llambías llamó a dejar de lado los intereses individuales y reforzar la unidad del campo](#)
- [Ya son 10 las cerealeras paralizadas](#)

## Comunicados de Prensa

- [Comienzan los problemas](#)
- [Más intervención no es la](#)
- [Llambías: "No vamos a ver precio justo"](#)
- [Productores de leche en a](#)
- [Siete días sin vender gran](#)

## Ofensiva del Gobierno contra el campo



Impulsa la creación de un nuevo registro de trabajadores rurales para eliminar el ente autárquico que integran las cuatro entidades

[Leer más...](#)

1 2 3 **next**

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$4608 millones



Viernes, 14 de Enero de 2011

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$86 por tonelada. Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron



**LA INTERVENCIÓN EN EL TRIGO COSTÓ A LA PRODUCCIÓN US\$ 4608 MILLONES**

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de **US\$ 86** por tonelada.

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de **intervención** en el mercado de **trigo** de 2006 a 2010 fue de **4608 millones** de dólares.



"Este monto significa que los productores dejaron de ganar **US\$ 86** por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaban dos **millones** de toneladas más que todo el **trigo** que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de **intervención** para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de **US\$ 4608 millones** incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (**US\$ 1269 millones**), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (**US\$ 977 millones**), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (**US\$ 854 millones**), entre otros ítems.

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de **trigo** y **harina** en las campañas estudiadas: **US\$ 463 millones** para el **trigo** (**US\$ 15** por tonelada exportada) y **US\$ 152 millones** para la **harina** (**US\$ 29** por tonelada de **trigo** comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

**Noticias**

14/1/2011

**LA INTERVENCIÓN EN EL TRIGO COSTÓ A LA PRODUCCIÓN US\$ 4608 MILLONES**

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de **US\$ 86** por tonelada.

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares. "Este monto significa que los productores dejaron de ganar **US\$ 86** por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaban dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente. "Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó. Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de **US\$ 4608 millones** incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (**US\$ 1269 millones**), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (**US\$ 977 millones**), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (**US\$ 854 millones**), entre otros ítems Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: **US\$ 463 millones** para el **trigo** (**US\$ 15** por tonelada exportada) y **US\$ 152 millones** para la **harina** (**US\$ 29** por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina). "Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente. Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodes, director ejecutivo de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre retenciones e intervención estatal, en los últimos cinco años. "Estos dieciséis partidos bonaerenses produjeron en el último quinquenio alrededor del 35 por ciento del trigo del país, aportaron 929,8 millones de dólares por retenciones y perdieron 385,7 millones de dólares producto de las distorsiones inducidas desde el Gobierno", dijo Rodes. Para el ruralista, el peso de la distorsión que significa la intervención en el mercado triguero fue variando con los años. En 2006 fue del 10%, mientras que en 2009 llegó al 20%, igualando casi el costo de las retenciones al cereal. Hoy, según Rodes, el costo de distorsión al productor es del 15 por ciento. "Las políticas de seguridad alimentaria y de proteger la mesa de los argentinos han conseguido el efecto contrario, poniendo en riesgo el abastecimiento y

- Inicio
- Agricultura
- Ganadería
- Comercio
- Noticias
- Columnas de Opinión
- Guía Comercial y Profesional
- Clima
- Educación
- Webs Asociadas
- Agenda
- Clasificados
- Bolsa de Trabajo
- Consultoría
- Chat
- Foros
- Email
- Registación
- Ayuda
- Publicidad
- Contacto



Ver todas las novedades | Columna de Opinión



Acompañamos al Productor

## LA INTERVENCIÓN EN EL TRIGO COSTÓ A LA PRODUCCIÓN US\$ 4608 MILLONES



Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010.

En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

- Inicio
- Institucional
- Mercados
- Informes
- Noticias
- Clima
- Logística
- Conversor
- Calidades
- Inscripciones
- Insumos
- Extranet
- Contacto

## NOTICIAS

### 14/01/2011 | La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodes, director ejecutivo de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre retenciones e intervención estatal, en los últimos cinco años.



14/01/2011

Tamaño de Texto **A+** **A-** Enviar Imprimir

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

15-01-2011

## Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención oficial

La entidad que nuclea a los acopiadores de todo el país remarcó que apoyará el reclamo de las cuatro entidades rurales. "Nosotros históricamente rechazamos la intervención en los mercados y ahora no podemos menos que apoyar esta protesta", dijo Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente.

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorcionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a Infocampo.com.ar, Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

# ASA

Asociación Semilleros Argentinos



Home | About Us | Member Companies | Board of Directors | House Rules

LOGIN: USER: PASSWORD: [L]

Events and News | Useful Links | Press

Buscar Notas

La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones | La Nación | 14/01/2011

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

## Geosyr Noticias

### La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodes, director ejecutivo de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre retenciones e intervención estatal, en los últimos cinco años.

"Estos dieciséis partidos bonaerenses produjeron en el último quinquenio alrededor del 35 por ciento del trigo del país, aportaron 929,8 millones de dólares por retenciones y perdieron 385,7 millones de dólares producto de las distorsiones inducidas desde el Gobierno", dijo Rodes.

Para el ruralista, el peso de la distorsión que significa la intervención en el mercado triguero fue variando con los años. En 2006 fue del 10%, mientras que en 2009 llegó al 20%, igualando casi el costo de las retenciones al cereal. Hoy, según Rodes, el costo de distorsión al productor es del 15 por ciento.

"Las políticas de seguridad alimentaria y de proteger la mesa de los argentinos han conseguido el efecto contrario, poniendo en riesgo el abastecimiento y relegando al cultivo de trigo a la menor área sembrada desde 1902", destacó Rodes.





Noticias

Seleccione la Fecha: 14/01/2011

**La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones**

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodés, director ejecutivo de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre retenciones e intervención estatal, en los últimos cinco años.

"Estos dieciséis partidos bonaerenses produjeron en el último quinquenio alrededor del 35 por ciento del trigo del país, aportaron 929,8 millones de dólares por retenciones y perdieron 385,7 millones de dólares producto de las distorsiones inducidas desde el Gobierno", dijo Rodés.

Para el ruralista, el peso de la distorsión que significa la intervención en el mercado triguero fue variando con los años. En 2006 fue del 10%, mientras que en 2009 llegó al 20%, igualando casi el costo de las retenciones al cereal. Hoy, según Rodés, el costo de distorsión al productor es del 15 por ciento.

"Las políticas de seguridad alimentaria y de proteger la mesa de los argentinos han conseguido el efecto contrario, poniendo en riesgo el abastecimiento y relegando al cultivo de trigo a la menor área sembrada desde 1902", destacó Rodés.

DIXIT

"Ahora hay una competencia desleal entre los acopios y las exportadoras". RAÚL DENTE. Federación Acopiadores

**La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones**

14/01/2011 - La Nación

**Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada.**

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular mecanismo de despilfarros y prebendas", dijo Dente.

Por otro lado, de acuerdo con un trabajo de Alfredo Rodés, director ejecutivo de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), los partidos trigueros de la provincia de Buenos Aires dejaron de percibir por su trigo un monto estimado de 1315,5 millones de dólares, entre retenciones e intervención estatal, en los últimos cinco años.

"Estos dieciséis partidos bonaerenses produjeron en el último quinquenio alrededor del 35 por ciento del trigo del país, aportaron 929,8 millones de dólares por retenciones y perdieron 385,7 millones de dólares producto de las distorsiones inducidas desde el Gobierno", dijo Rodés.

Para el ruralista, el peso de la distorsión que significa la intervención en el mercado triguero fue variando con los años. En 2006 fue del 10%, mientras que en 2009 llegó al 20%, igualando casi el costo de las retenciones al cereal. Hoy, según Rodés, el costo de distorsión al productor es del 15 por ciento.





Noticia Ampliada

**Avanza proyecto para reordenar sistema de riego en Córdoba**

02/02/2011 | ÁMBITO FINANCIERO

La primera etapa del proyecto Reordenamiento del Sistema de Riego del Río de los Sauces, en Córdoba, que optimizará el uso del agua y mejorará el control de los caudales de distribución, en beneficio de unos 500 productores agropecuarios está pronta a concluir, informó ayer el Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP).

El emprendimiento tiene por objeto contribuir a un manejo sustentable del recurso hídrico superficial en la zona de riego de dicho río y su costo total es de u\$s 6,6 millones.

El programa busca adaptar la administración de las explotaciones (prácticas agrícolas y comerciales) a las potencialidades de la zona, así como fortalecer las instituciones de regantes en los departamentos de San Alberto (Pedanía Toscas) y San Javier (Pedanía Dolores), según se informó en un comunicado.

Otros objetivos apuntan a incrementar la capacidad de captación y de derivación; reparar canales primarios y mejorar las prácticas agrícolas, especialmente el riego intrafinca y el mercadeo.

El proyecto es financiado por partes iguales por el Gobierno nacional y por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y sus beneficiarios serán 493 explotaciones hortícolas y de papa. El sistema de riego del río Los Sauces se ubica en el valle de Conlara, en el centro-oeste de Córdoba, en proximidades de la ciudad de Villa Dolores.



**La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones**

13/01/2011 17:01

Publicó: Sergio L.

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación



**LIMA**

**Buenos Aires**

**Miércoles 2**  
5° / 27°

Señal despejada a algo nublado. Frío a templado.

**Jueves 3**  
15° / 34°

5% de probabilidad de chaparrones y tormentas. Cierne la tarde o noche. Parcial a nublado.

**Viernes 4**  
19° / 30°

5% de probabilidad de lluvias aisladas. Humedad variable. Mayoría por la tarde.

[Ver Clima y Cultivos](#)

---

**LOGIN**

e-mail:

Auto-login

 **ENTREGAS**

---

**TRISTAN & ASOC.**

Desde 1992, activando soluciones.

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

14/1/2011 - Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares. "Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaban dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

Estudio privado

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaban dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems





# CENTRO COMERCIAL e INDUSTRIAL de SAN JUSTO

[Inicio](#)
[Institución](#)
[Servicios](#)
[Compra ACA](#)
[Nuestra Ciudad](#)
[Contacto](#)

### Departamento de Informes

Usuario:

Password:

**Ingresar**

### Todas las Secciones

### Nuestros Asociados

### Galería de Imágenes

stitución  
ompro ACA

La inflación galopa en la Argentina, como en Venezuela

Promete el campo que el paro no afectará el abastecimiento

El año pasado cerró con inflación récord

La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

China comprometió inversiones por 1.000 millones de dólares





# BERTOTTO, BRUERA & CIA. S.A.C. Y F.

Desde 1905 defendiendo el precio de los granos



## Cortina Beruatto S.A.

[Inicio](#) [Quienes Somos](#) [Extranet](#) [Noticias](#) [Cotizaciones](#)

[Noticias](#) | [Novedades](#) | [Informes](#) | [Archivo de noticias](#)

[Inicio](#) [Empresa](#) [Servicios](#) [Productos](#) [Mercados](#) [Información](#)

Usted está en Inicio

### Consultas

#### AFIP

- Clave fiscal
- Constancia inscripción

#### ONCCA

- Inscripciones
- Operadores vigentes
- Plantas

#### BCR

- Documentación alta
- Normas de comercialización
- Histórico pizarra

### Noticias

14/01/2011 | EL CRONISTA COMERCIAL | **El Gobierno advirtió que no torcerá el rumbo y fustigó a los ruralistas por el paro**

14/01/2011 | INFOCAMPO | **Trigo: productores denuncian graves anomalías en la operatoria de exportadores y molinos**

14/01/2011 | B.C.R. | **Rosario: Los compradores no convalidaron las subas externas**

14/01/2011 | INFOCAMPO | **Hasta el lunes habrá tiempo inestable en el centro y norte del país**

14/01/2011 | LA NACIÓN | **La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones**

14/01/2011 | EL CRONISTA COMERCIAL | **La Argentina ya es el cuarto productor mundial de biodiesel**

14/01/2011 | LA VOZ DEL INTERIOR | **Los nominados son dos**

14/01/2011 | EL ENFITEUTA | **Exigen los molinos "alta calidad" en trigo**

14/01/2011 - La Nación

## La intervención en el trigo costó a la producción US\$ 4608 millones

Para la Federación de Acopiadores, en cuatro campañas la distorsión fue de US\$ 86 por tonelada.

Según un trabajo de Raúl Dente, integrante de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales, el costo total de las medidas de intervención en el mercado de trigo de 2006 a 2010 fue de 4608 millones de dólares.

"Este monto significa que los productores dejaron de ganar US\$ 86 por tonelada en las campañas 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010. En plata, significa que los productores regalaron dos millones de toneladas más que todo el trigo que se consumió en el mercado interno en los últimos cuatro años", acotó Dente.

"Se confirma una vez más que las experiencias de intervención para abaratar los alimentos generan beneficios a sectores no necesitados y grandes empresas, y provocan despilfarro de recursos", explicó.

Según el asesor de la Federación de Acopiadores, el monto de US\$ 4608 millones incluye no sólo el costo que implican las trabas a la exportación (US\$1269 millones), sino que incluye también transferencias al fisco, que computan derechos de exportación menos compensaciones (US\$ 977 millones), y transferencias indirectas a los consumidores pobres a través de la fijación de precios oficiales (US\$ 854 millones), entre otros ítems.

Dente destacó el costo de los subsidios que recibieron las exportaciones de trigo y harina en las campañas estudiadas: US\$ 463 millones para el trigo (US\$ 15 por tonelada exportada) y US\$ 152 millones para la harina (US\$ 29 por tonelada de trigo comprada por la industria molinera para exportar harina).

"Este esquema de comercio intervenido no es neutral pues genera una competencia absolutamente desleal que sufren las empresas acopiadoras por parte de los acopios de las exportadoras y, en alguna medida, de las cooperativas exportadoras. Con la excusa de proteger la matriz de seguridad alimentaria y la mesa de los argentinos, se ha montado un espectacular





**CONFEDERACIONES  
RURALES  
ARGENTINAS**

## Newsletter diario de actu



### NOTICIAS

#### Tras el anuncio del paro, campo y Gobierno se curzaron con dureza

La nación dice que se pone en riesgo el consumo. El agro le apuntó a Moreno (*Clarín*)



- + Acopiadores adhirieron a la protesta del campo (*Noticias Agropecuarias*)
- + La **intervención** en el **trigo costó** a la **producción US\$ 4608 millones** (*La Nación*)
- + Promete el campo que el paro no afectará el abastecimiento (*La Nación*)





SECCIONES

NOTICIAS

EMP

EMPRESAS

## ARG - Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención oficial

*La entidad que nuclea a los acopiadores de todo el país remarcó que apoyará el reclamo de las cuatro entidades rurales. "Nosotros históricamente rechazamos la intervención en los mercados y ahora no podemos menos que apoyar esta protesta", dijo a Infocampo.com.ar Arnaldo Moscoloni.*

La Federación de Acopiadores adhirió al cese de comercialización que llevará adelante como medida de protesta la Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, a partir del lunes 17 y hasta el viernes 21 del corriente.

"Nosotros somos una parte más afectada de las nefastas intervenciones del Gobierno y para rechazar estos mecanismos que terminan distorcionando los mercados, nos adherimos y apoyamos la protesta de los productores, que son también los principales afectados de estas políticas", indicó hoy a Infocampo.com.ar, Arnaldo Moscoloni, vicepresidente de la Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales.

El dirigente remarcó, que la entidad vuelve de esta manera a defender su posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos.

"Esta política intervencionista lo único que logra es una enorme distorsión de precios y valores que impide a los productores recibir el precio Fas o los valores de comercialización en el mercado internacional. A nosotros, esto nos ocasiona enormes consecuencias, porque muchas veces los productores quieren recibir los precios reales y al haber tanta fluctuación nosotros tampoco podemos ceder", remarcó Moscoloni.



BERTOTTO, BRUERA & CIA. S.A.C. Y F.

Noticias - Versión imprimible

## Acopiadores se suman al paro y corredores no irán a la Bolsa

14/01/2011

PUNTO BIZ

La Federación Nacional de Acopiadores adhirió al paro agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de Corredores de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, se tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer se negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta se realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien se descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el paro no se precisó dónde serán.

En el archivo adjunto, puedes bajarte un completo informe de CREA difundido ayer donde se denuncian "anormalidades en la operatoria de exportadores y molinos".



**ACOPIADORES SE SUMAN AL PARO Y CORREDORES NO IRÁN A LA BOLSA**

La Federación Nacional de **Acopiadores** adhirió al **paro** agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.



"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de **Corredores** de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, **se** tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer **se** negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta **se** realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien **se** descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el **paro** no **se** precisó dónde serán.

Noticias

14/01/2011/ Punto Biz

**ACOPIADORES SE SUMAN AL PARO Y CORREDORES NO IRÁN A LA BOLSA**

La Federación Nacional de Acopiadores adhirió al paro agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de Corredores de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, se tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer se negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta se realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien se descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el paro no se precisó dónde serán.



[Home](#)[Empresa](#)[Mercados](#)[Noticias](#)[Información Útil](#)[Contacto](#)

## Noticias

14/01/2011/ Punto Biz



### ACOPIADORES SE SUMAN AL PARO Y CORREDORES NO IRÁN A LA BOLSA

La Federación Nacional de Acopiadores adhirió al paro agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de Corredores de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, se tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer se negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta se realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien se descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el paro no se precisó dónde serán.





### Noticia Ampliada

#### **Acopiadores se suman al paro y corredores no irán a la Bolsa**

14/01/2011 - PUNTO BIZ

La Federación Nacional de **Acopiadores** adhirió al **paro** agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de **Corredores** de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, **se** tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer **se** negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta **se** realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10,

#### **Acopiadores se suman al paro y corredores no irán a la Bolsa**

14/01/2011 | PUNTO BIZ

La Federación Nacional de **Acopiadores** adhirió al **paro** agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de **Corredores** de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, **se** tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer **se** negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta **se** realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien **se** descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el **paro** no **se** precisó dónde serán.

En el archivo adjunto, podes bajarte un completo informe de CREA difundido ayer donde **se** denuncian "anormalidades en la operatoria de exportadores y molinos".





14/01/2011 / Punto Biz

### Acopiadores se suman al paro y corredores no irán a la Bolsa

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de Corredores de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, se tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer se negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta se realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien se descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el paro no se precisó dónde serán.



14/01/2011 | Punto Biz

## Acopiadores se suman al paro y corredores no irán a la Bolsa

La Federación Nacional de Acopiadores adhirió al paro agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de Corredores de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, se tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer se negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta se realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien se descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el paro no se precisó dónde serán.





Bonadeo,  
Silber  
& Asoc.

Av Luis María Campos 1061 4 to piso (C1426BOI) Buenos Aires - Argentina.  
Teléfono (011) 5778 - 2282 Líneas Rotativas / Mail: bsyasoc@bsyasoc.com.ar



Quiénes Somos Contenido Servicios Mercados Área

## Noticias

14/01/2011/ Punto Biz



### ACOPIADORES SE SUMAN AL PARO Y CORREDORES NO IRÁN A LA BOLSA

La Federación Nacional de Acopiadores adhirió al paro agropecuario que lanzó la Mesa de Enlace para la semana que viene en la cual no habrá comercialización de cereales.

"Ratificamos nuestra posición histórica en el sentido de eliminar la intervención de los mercados de trigo y maíz y sus efectos gravemente distorsionadores e inequitativos", dijo la federación en un comunicado en que invitaron "a las empresas acopiadoras a acompañar las decisiones de sus productores".

Por el lado del Centro de Corredores de Rosario, si bien no van a emitir comunicado público, se tomó ayer la decisión de no concurrir físicamente al recinto en adhesión a la huelga y no concretar operaciones.

Resta saber si, ante una escalada de precios en Chicago, los chacareros que tienen soja y maíz dejarán pasar la oportunidad. En ese caso, las operaciones pueden pactarse en el mercado electrónico o telefónicamente, acordando en esta última modalidad que en el contrato figuren fechas posteriores.

Por ejemplo, ayer se negoció maíz disponible (una rareza en los últimos días) y a un precio que a principios de año nadie esperaba como fue \$735 la tonelada, siendo la mayor atracción de la rueda.

Con todo, ayer, hubo un poco más de movimiento en soja disponible, pero tampoco grandes volúmenes, con entrega para el domingo buscando así las plantas y los puertos quedar abastecidos durante los 5 días que durará la huelga.

En tanto, la Mesa de Enlace informó que el acto central de la protesta se realizará en Bahía Blanca el día 19 a las 10, y si bien se descuenta que habrá en el Gran Rosario movilización de ruralistas frente a los puertos para evitar el ingreso de camiones y garantizar el paro no se precisó dónde serán.





## NOVEDADES

14|01|2011 - Acopiadores se suman a la protesta del campo y reclaman el cese de la intervención oficial.

13|01|2011 - La cosecha de trigo 2010/11 sería de 15 M/toneladas

