



CÉRÉALIERS
DE
FRANCE

Cambios y tendencias de la Política Agrícola Común Europea (PAC)

*Leandro Pierbattisti, France Export Céréales
Buenos Aires, 16 de octubre de 2012
lpierbattisti@franceexportcereales.org*



El grupo « Cerealiers de France »

2

AGPB

Sindicato de
productores de trigo

AGPM

Sindicato de
productores de maíz

Arvalis
Instituto técnico
I&D, vulgarización

Unigrains

Finanzas

CEREALIERS DE FRANCE

Passion Céréales

Promoción de cereales
en Francia

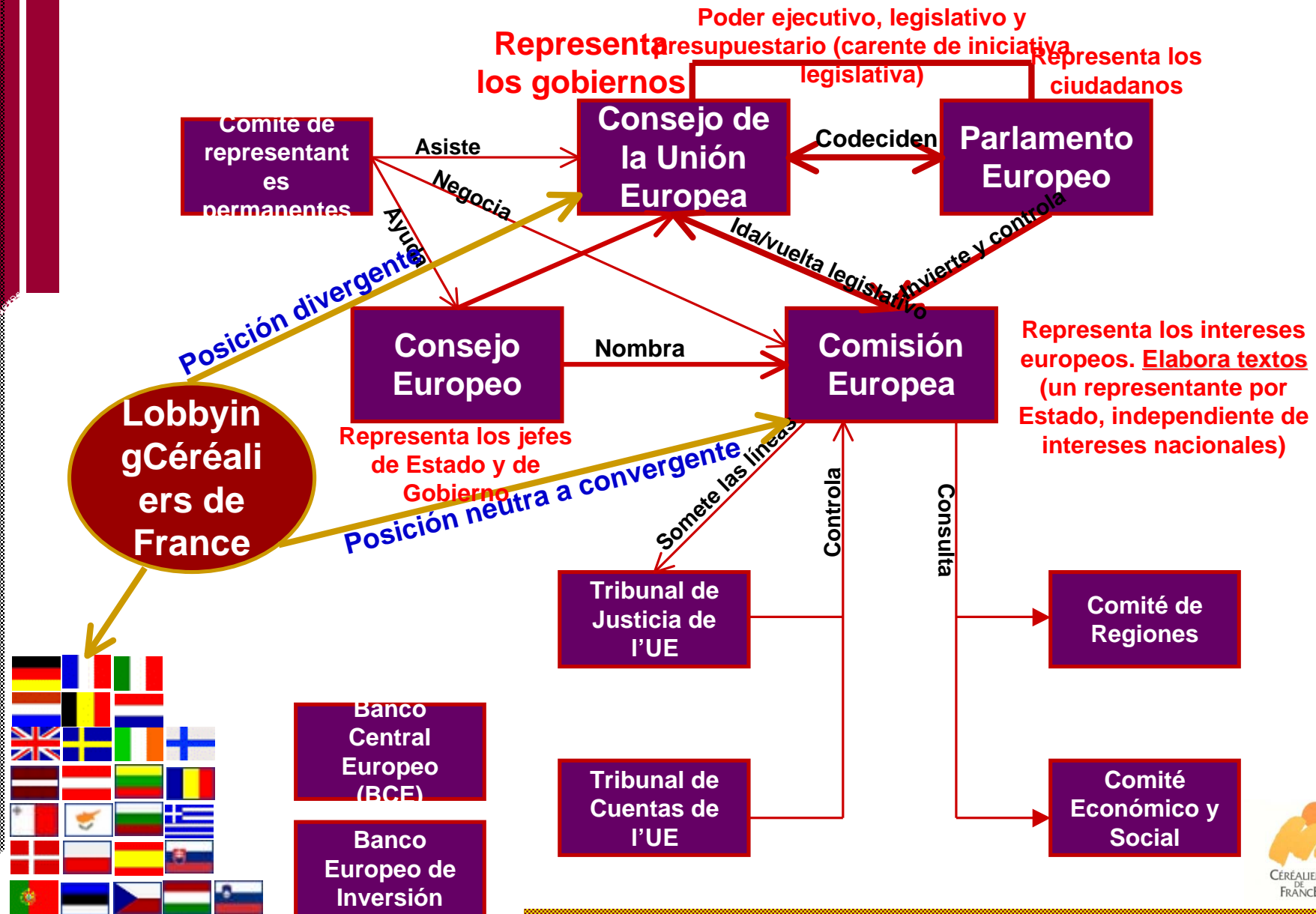
**France Export
Céréales**

Promoción de cereales
fuera de la UE

La Unión Europea: « la PAC inserta en un complejo engranaje institucional »



3



El origen de la PAC: una Europa devastada por la guerra en el medio de los US y la URSS”

4

II El proceso comienza en 1951 con el tratado de París

- Creación de la Comunidad Europea del Carbón y del acero (CECA), necesidad de federación y supranacionalismo
- Creación en 1956 de la Comunidad Europea de Energía atómica (Euratom)

II El tratado de Roma de 1957: creación de la Comunidad Económica Europea y de la PAC

- El tratado que da inicio a la PAC nace de una paradoja: “liberalizar los intercambios comerciales y proteger las fronteras mediante barreras aduaneras”

II Fundamentos de la PAC

- **Mercado agrícola único:** las barreras aduaneras son suprimidas entre los Estados miembros y las reglas sanitarias y normas técnicas armonizadas entre ellos
- **Solidaridad financiera:** recursos afectados a gastos comunes y no en función de la contribución de los Estados miembros (noción de presupuesto comunitario)
- **Preferencia comunitaria:** se privilegia los alimentos producidos en Europa a través de barreras tarifarias comunes y restitución a las exportaciones

II Los objetivos de la PAC: “claros y fáciles de cuantificar”

Aumentar la productividad agrícola (progreso técnico y modernización)



La PAC. una política pública exitosa que cumplió perfectamente con sus objetivos iniciales”

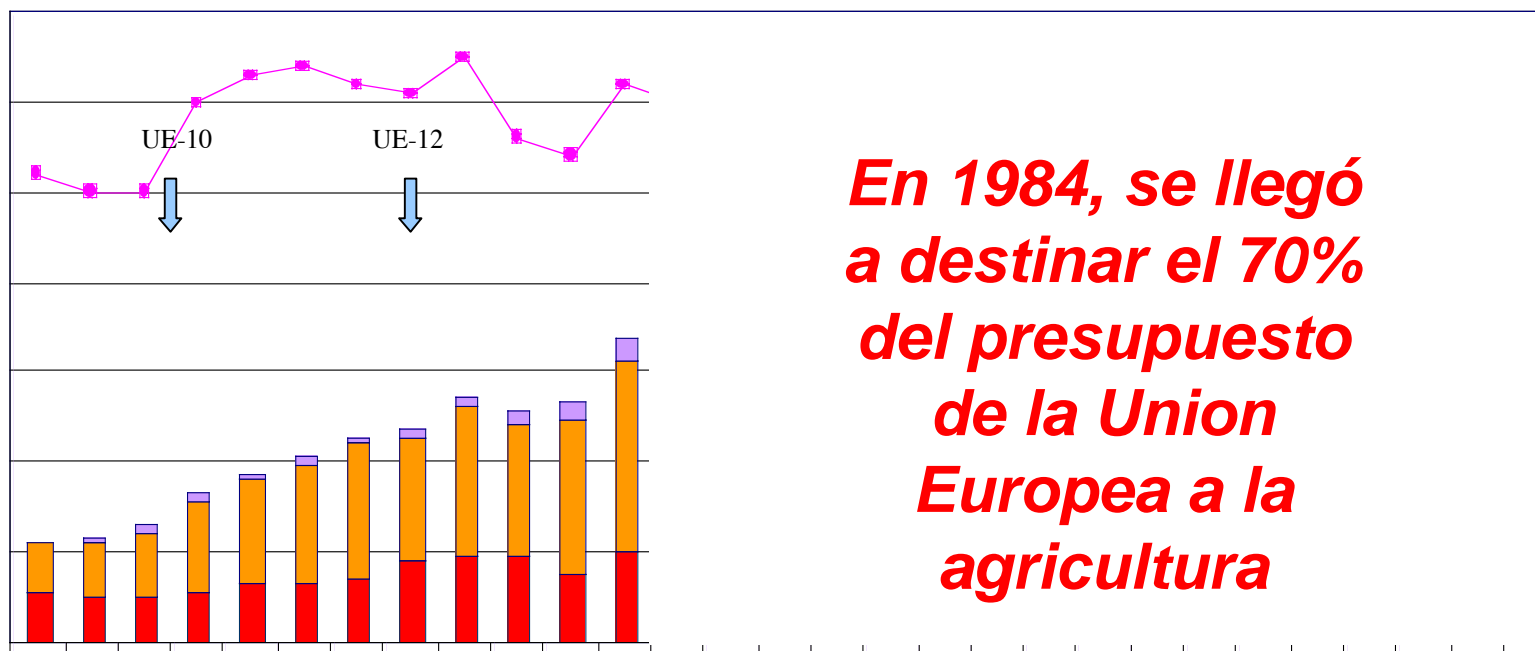
5

- Π En 25 años, la productividad agrícola ha sido multiplicada por 2.5. Durante el período 1970-1995, la misma aumentó dos veces más rápido que la productividad de la industria automotriz
- Π Disminución sensible del número de productores agropecuarios: 3.95 millones en 1954 (20% de la población activa) a 520 000 en 2011 (1.9% de la población activa)
- Π Fuerte reducción del número de explotaciones agropecuarias (2.3 millones en 1950 a 507 000 en 2011)
- Π El tamaño medio de las explotaciones pasó de 17 ha en 1950 a 78 ha en 2007
- Π La agricultura francesa, a la imagen de la norteamericana, permanece familiar: el jefe de la explotación agropecuaria provee el solo la mitad del trabajo, y 80% del trabajo junto con su familia

Pero extremadamente costosa

6

Evolución del presupuesto de la PAC 1980-1991 (Millares € corrientes)



En 1984, se llegó a destinar el 70% del presupuesto de la Union Europea a la agricultura

Restitución exports
Pagos desacoplados

Instrumentos de mercado
Desarrollo rural

Ayudas directas
% del PBI de la UE

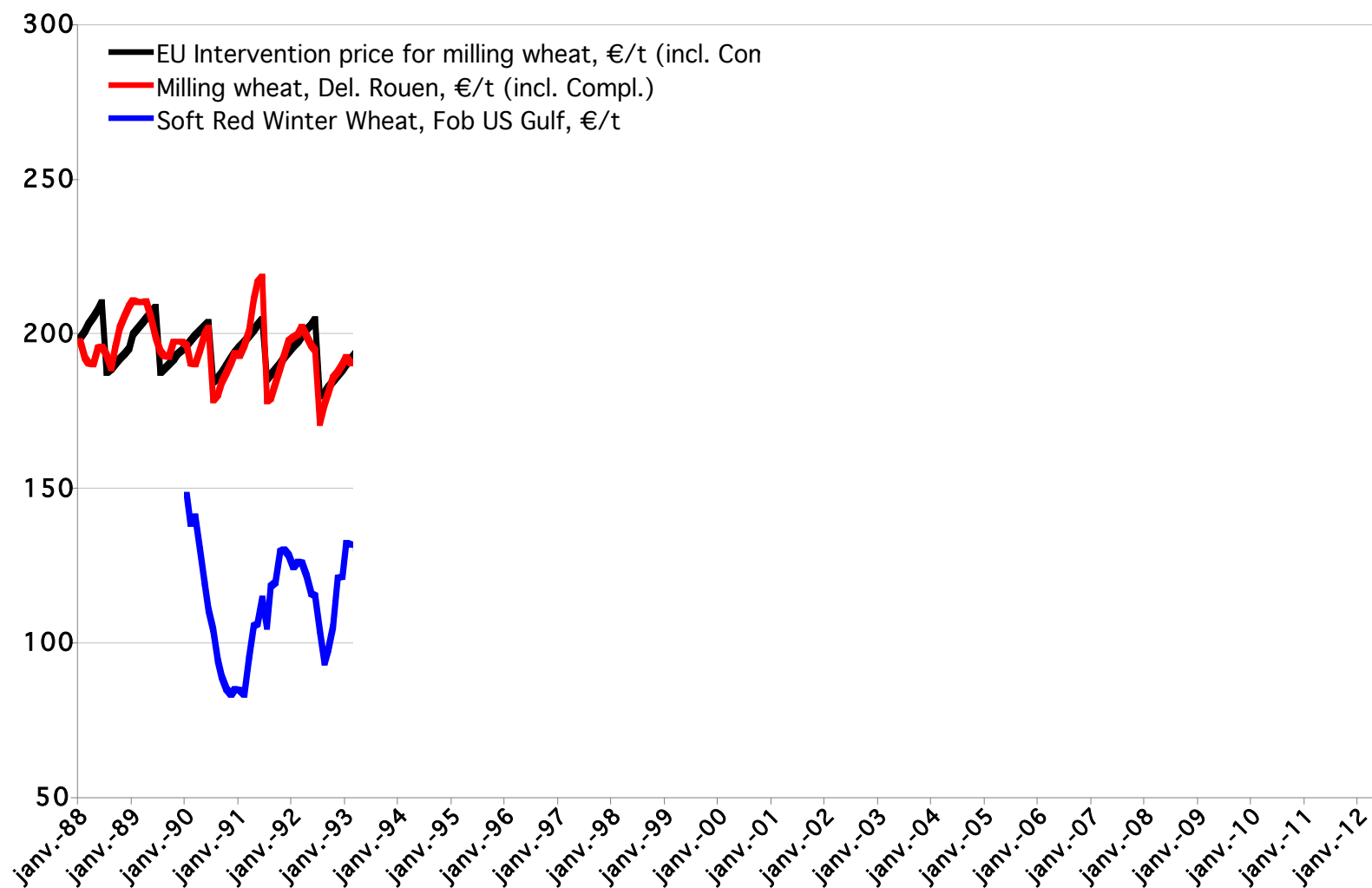
Fuente: DG Agri



Con precios de intervención muy por encima del mercado mundial

7

Evolución del precio del trigo en €/t , enero 1988-enero

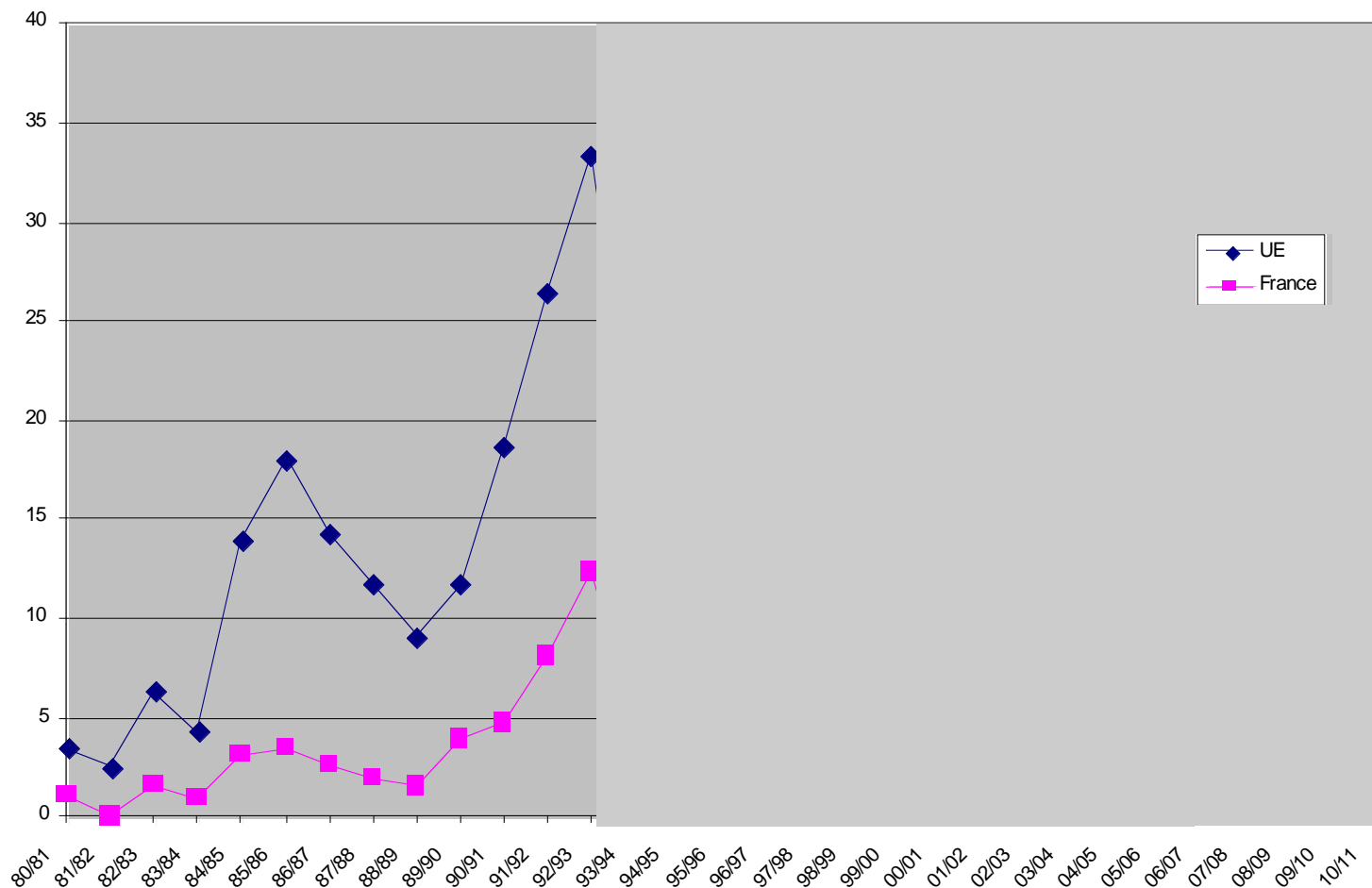


Fuente: Agpb

Acumulando cada vez más stocks que debían ser exportados o bien destruidos

8

Evolución del stock cerealista europeo de intervención



Fuente: AGPB d'après DG Agri et FAM

La gran reforma de la PAC en 1992. El inicio del retiro del Estado en la agricultura”

9

Gran cambio de paradigma: el sostén del ingreso de los agricultores pasa más por las ayudas directas que por la intervención del Estado en los mercados.

Transferencia del consumidor al contribuyente

II Comienza la tensión entre los Estados miembros, la PAC deviene financieramente insostenible

- Reducción drástica de los precios de intervención compensada integralmente por ayudas directas a la hectárea
- Disminución de los derechos aduaneros a la importación: baja de precios internos = emergencia de riesgo de precio a la producción; inicio de la volatilidad

III Y la tensión con los US: la reforma precede el acuerdo de Marrakech que dio origen a la OMC

- Establecimiento de herramientas de control de la producción: cuotas lecheras, barbecho obligatorio para los cultivos que reciben ayudas directas a la hectárea
- Medidas de acompañamiento: anticipación de la jubilación de los agricultores. Primeras medidas agroambientales: creación del segundo Pilar de la PAC “**desarrollo rural**”

Las reformas que sucederán luego no harán más que profundizar y reforzar la orientación política de la reforma de 1992

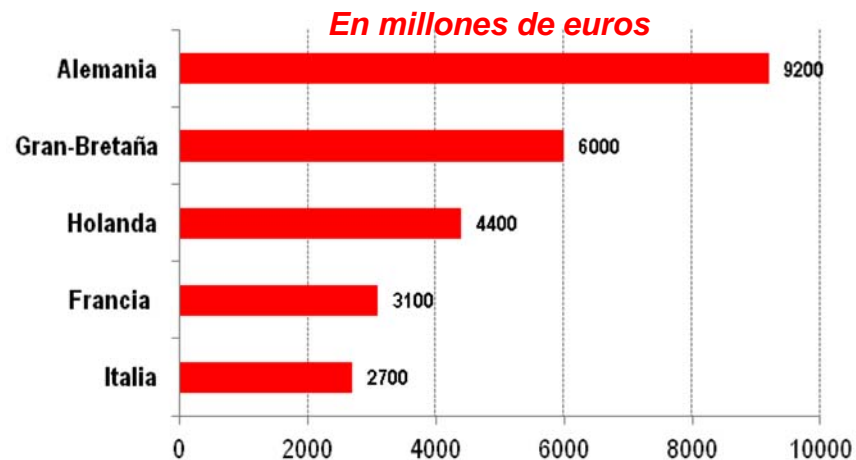
Directivas Nitrato y Fitosanitarios



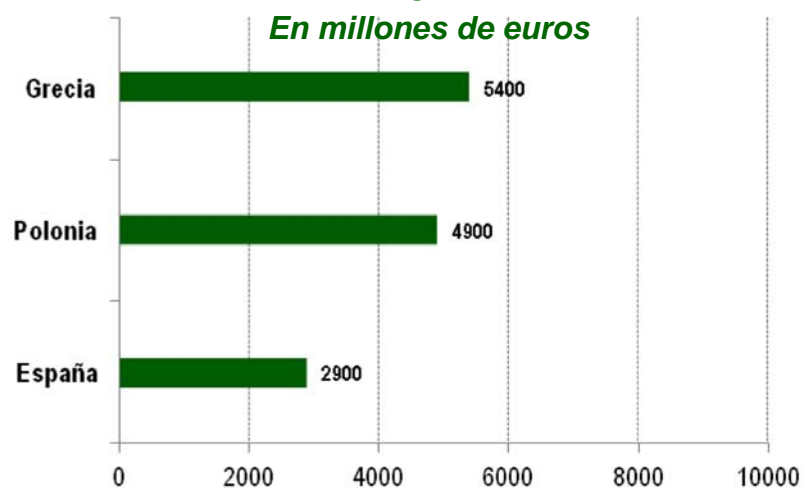
Inicio del debilitamiento de la “solidaridad financiera” que fundó la PAC: quien paga?

10

Países contribuidores netos al presupuesto 2007 de la UE



Países beneficiarios netos del presupuesto 2007 de la UE



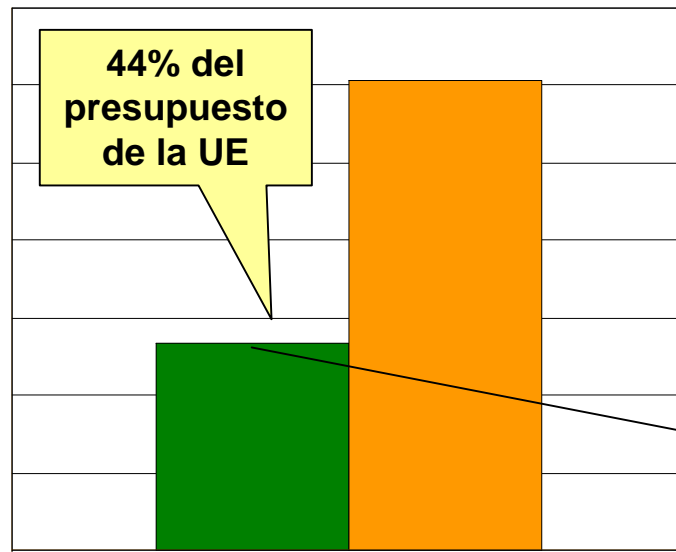
Fuente: Eurostat

Inglaterra, países escandinavos y bálticos vs. Francia/Italia/España: “un debate de nunca acabar”

11

Dos puntos de vista opuestos sobre el costo de la PAC

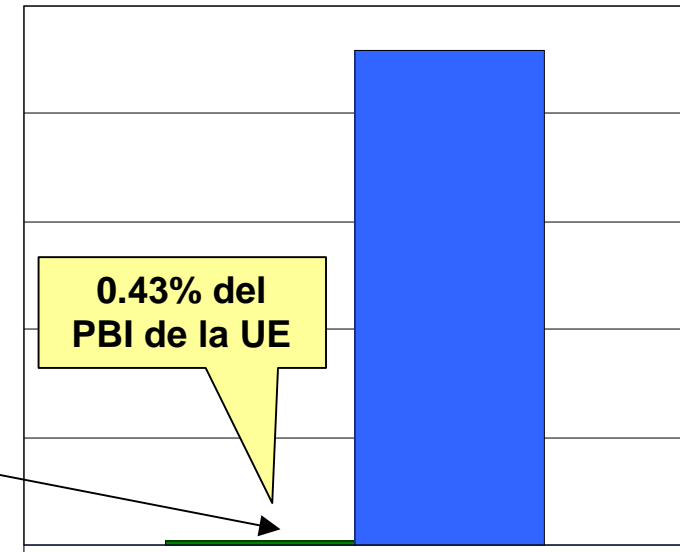
Costo de la PAC en 2007
(valores absolutos)



Gastos PAC

Presupuesto UE

Costo de la PAC en 2007
(valores relativos)



Gastos PAC

Gasto público Estados+UE

Fuente: AGPB d'après DG Agri et FAM

La reforma ha sido bastante fielmente con respecto a los derechos aduaneros a la

importación

12

Cereales a derecho fijo con contingente de imports a derecho reducido

	Derecho Consolidado	Contingente	Derecho Continuo	Contingente por origen
Trigo blando M	95€/t	2 989 240	12€/t	Canadá: 38 853
				US: 572 000
				Todos: 2 378 38
Cebada	93€/t	356 215	8€/t	Cebada cervecera: 3
			16€/t	Cebada: 306 21

Cereales a derecho variable

	Derecho Consolidado	Derecho Variable	Contingente	Derecho Continuo	Contingente por origen
Trigo duro	148€/t				
Trigo blando H	95€/t				
Maíz	94€/t	157€/t menor precio CAF Rotterdam origen Golfo US	2 742 07	0-50€/t	Todos: 2 500 00
				0€/t	Todos: 242 074
Sorgo	94€/t		300 000	0-50€/t	US: 300 000
Centeno	93€/t				
Avena	89€/t				

Fuente: AGPB

Las reformas sucesivas a 1992. Subsidios OMC compatibles y aún más ligados al medioambiente”

13

II La réforme de la PAC de 2004 (consecuencia de « la Agenda 2000 »):

US-UE; “de la tensión a la complicidad: hay que defender las ayudas. La multifuncionalidad de la agricultura europea y las cajas OMC”

- Desacoplado parcial de subsidios directos = DPU. Los granos permanecen acoplados al 25%
- Abandono opcional de referencias históricas: convergencia de subsidios/ha
= subsidiaridad (no aplicado en Francia, si en Alemania)
- **Eco-condicionalidad** de subsidios y modulación de ayudas directas hacia el desarrollo rural

II La reforma de 2008 del “Chequeo médico” (efecto 2010)

- Abandono de instrumentos de control de la producción (sf vigne, BS)
- Degradación del sistema de intervención
- Desacoplamiento total de ayudas para la mayoría de las producciones, granos incluidos
- Convergencia opcional (no aplicado en Francia)
- (En Francia): transferencia masiva de ayudas de producción de granos v praderas
- El artículo 69 del reglamento de base de la reforma de 2003 pasa a ser



CÉRÉALIER S.F.

Impacto del "cheque verde" para los productores franceses de granos. Subsidio promedio €/año/ha

14

Situación inicial antes de la modulación

Quita

371 €/ha

Retorno

46 €/ha

Artículo 63

2 €/ha : maíz ensilaje

1 €/ha

Supresión ACE

0

16 €/ha

Artículo 68

1 €/ha: trigo duro (z. tradicional)

3 €/ha : proteaginosos

seguro cosecha

431 €/ha

Modulación (10%)

0

281 €/ha

Es decir una disminución de 24,1% de subsidios

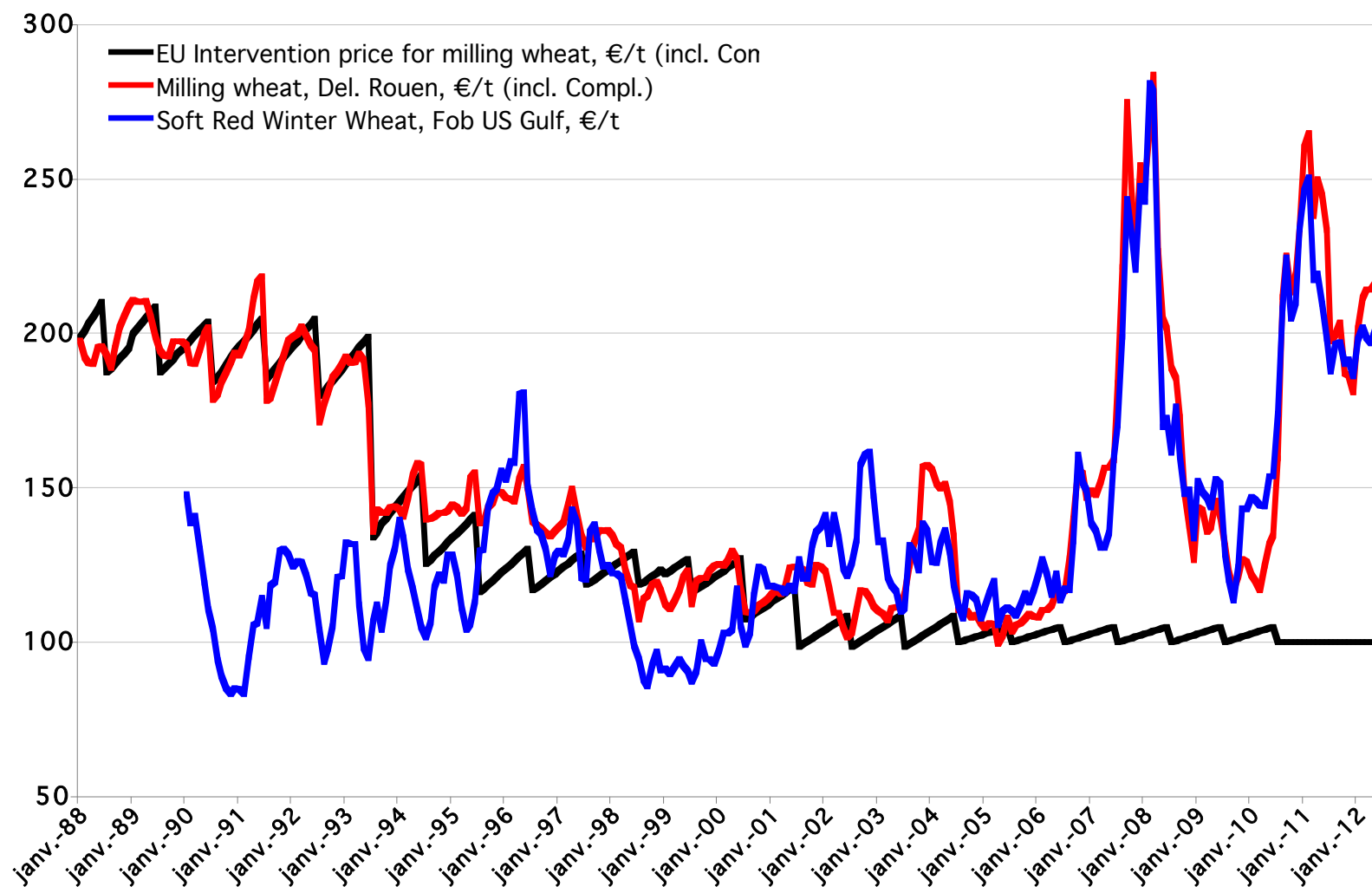
Fuente: Arvalis



Resultado de las reformas aplicadas desde 1992

15

Evolución del precio del trigo en €/t , enero 1988-enero

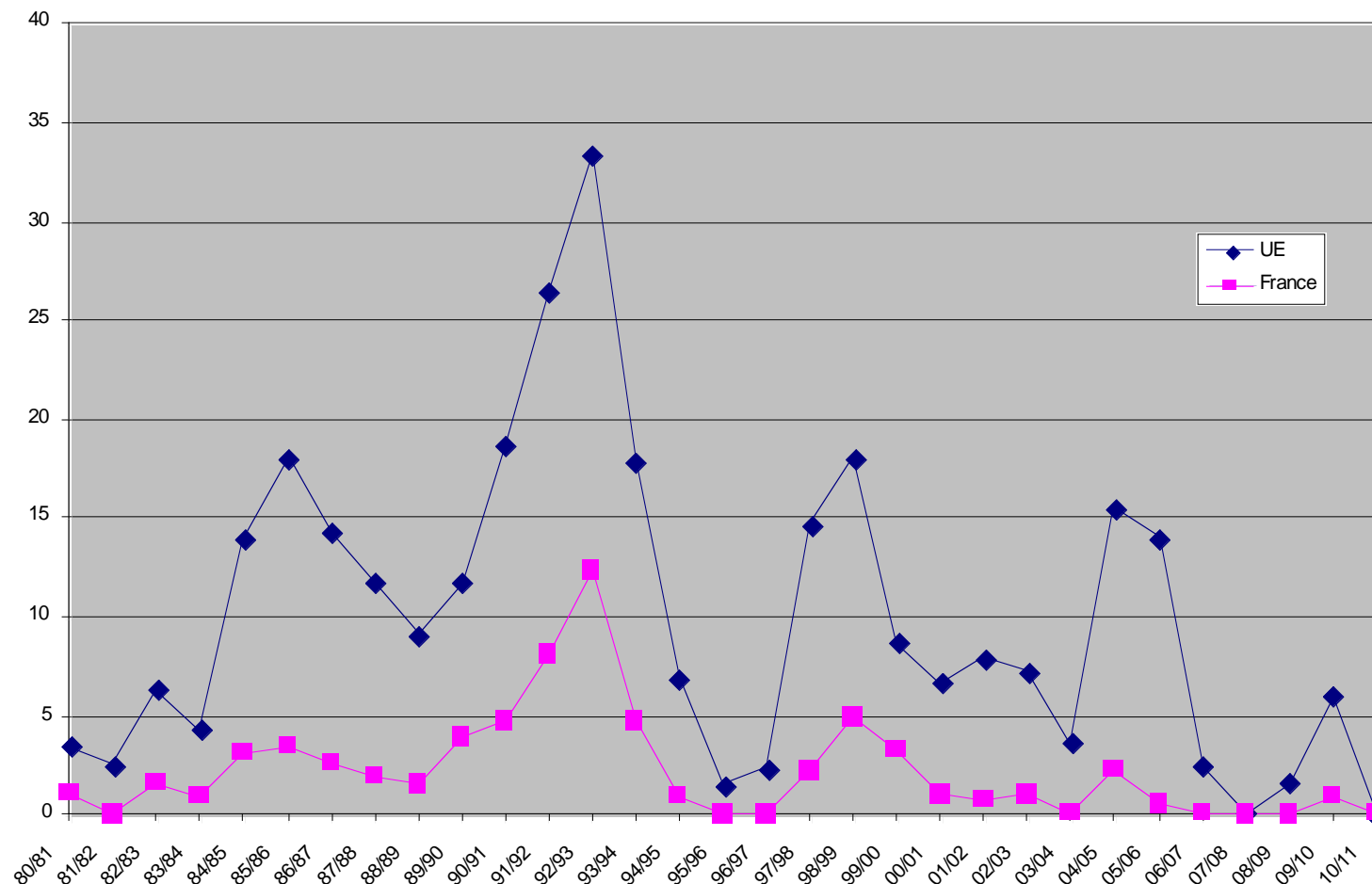


Source: Agpb

Resultado de las reformas aplicadas desde 1992

16

Evolución del stock cerealista europeo de intervención

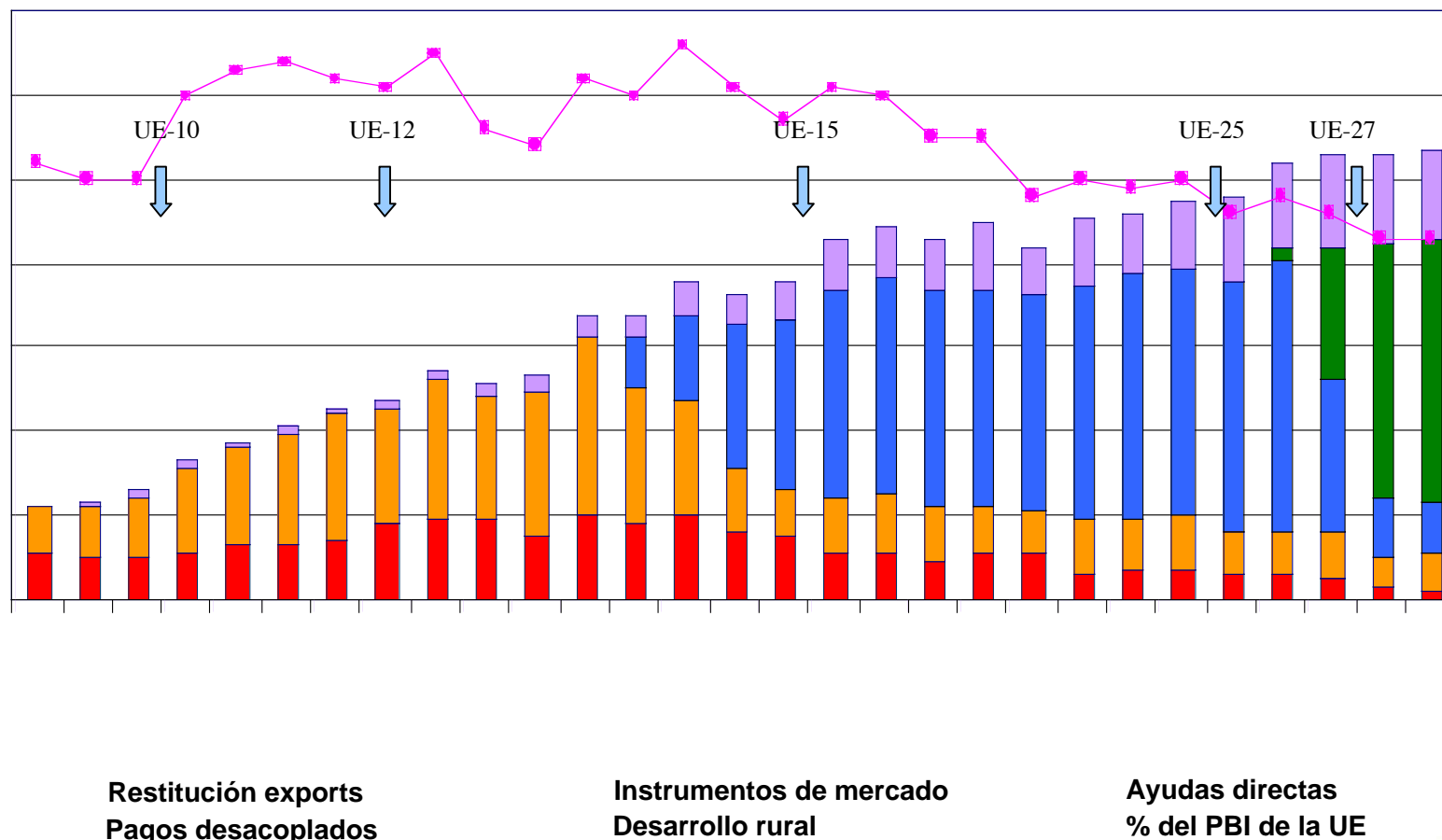


Source: AGPB d'après DG Agri et FAM

Resultado de las reformas aplicadas desde 1992

17

Evolución del presupuesto de la PAC 1980-2008 (Millares € corrientes)



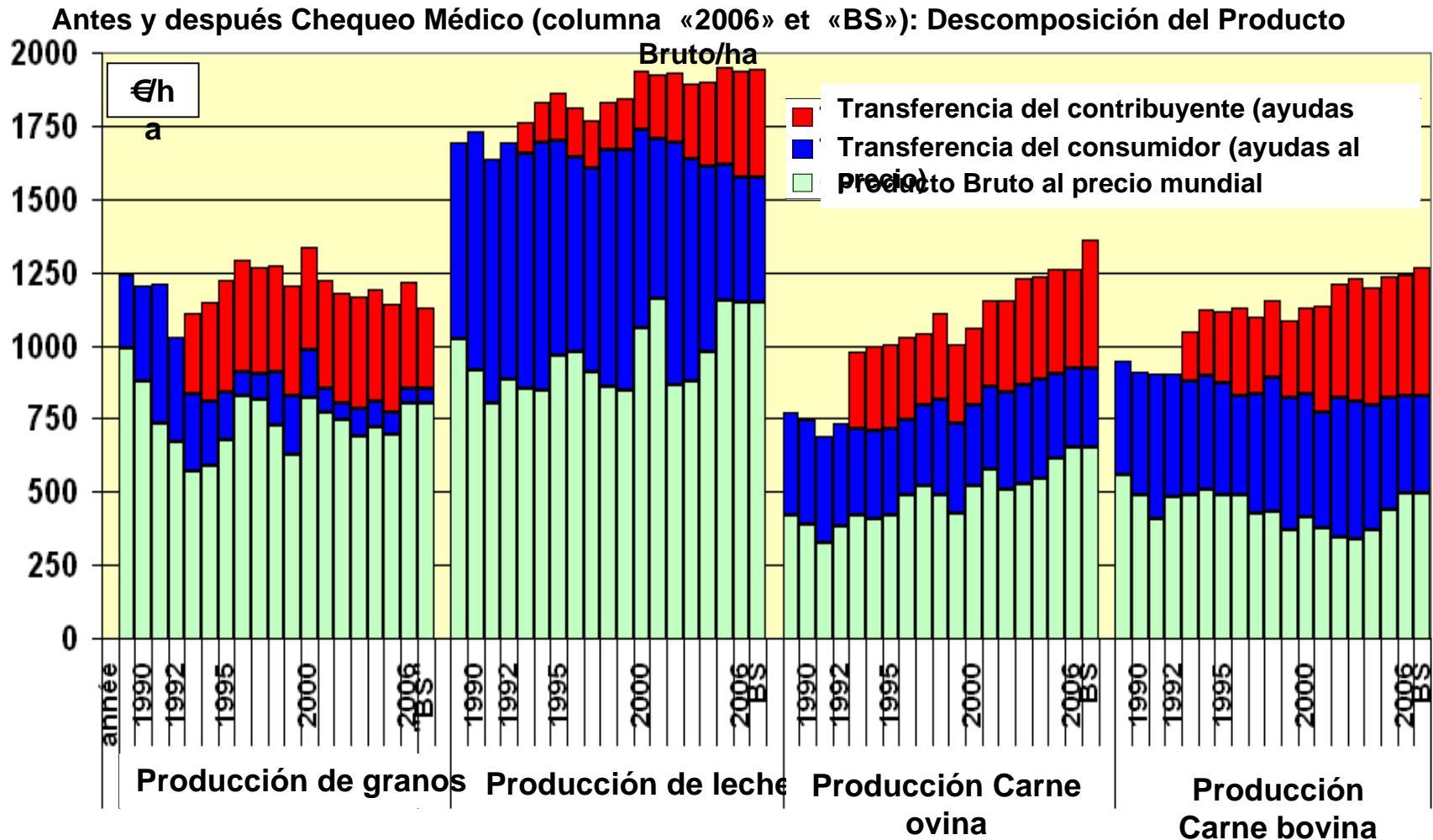
Source: DG Agri



De un sector de precios soportados por el consumidor hacia ayudas soportadas por el

Sistemas de producción. Transferencia consumidor/contribuyente

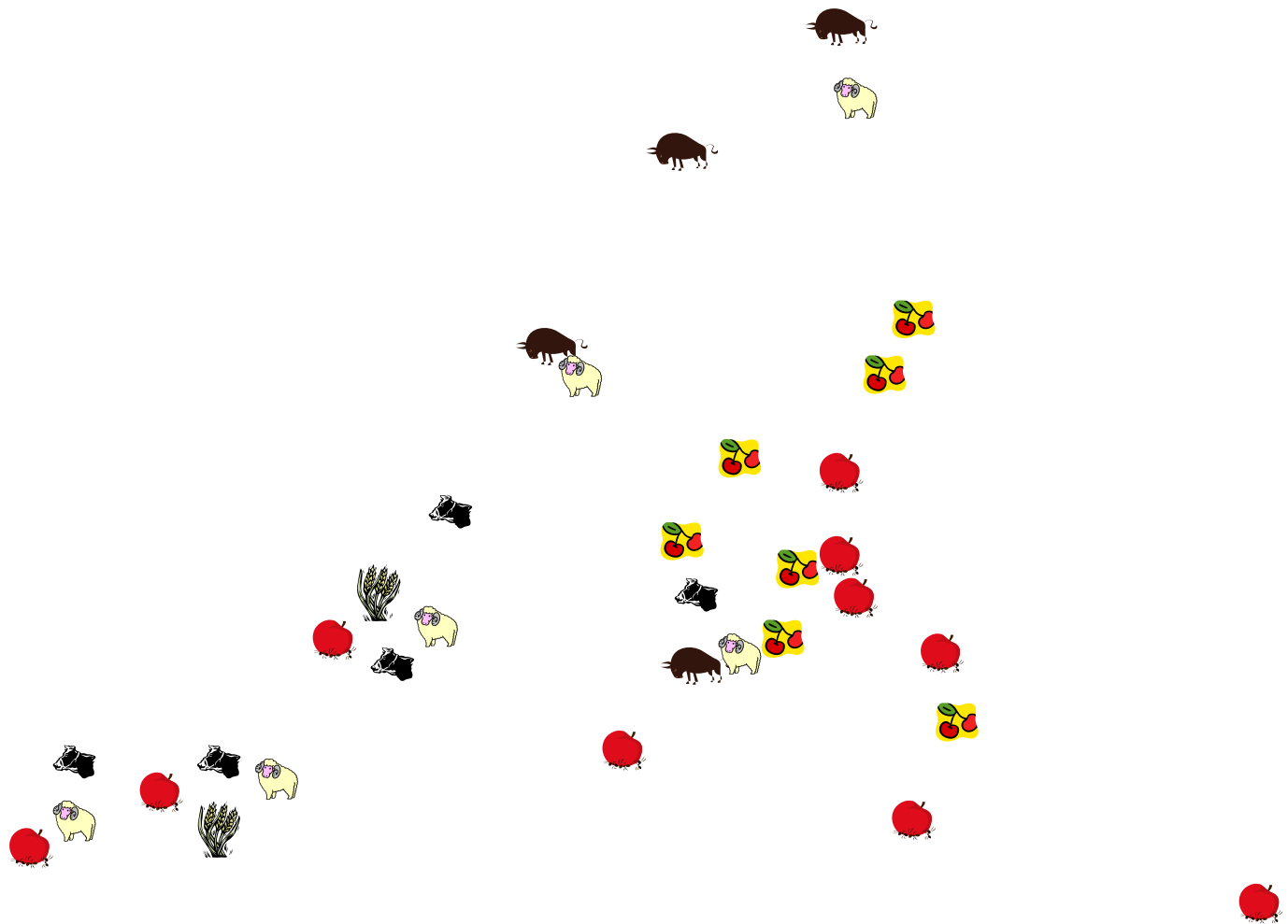
18



Source: Unigrains, d'après RICA (Otex spécialisées) et OCDE

La PAC actual. Convergencia interna de ayudas, pero no aplicada por todo el mundo: « el caso francés »

19

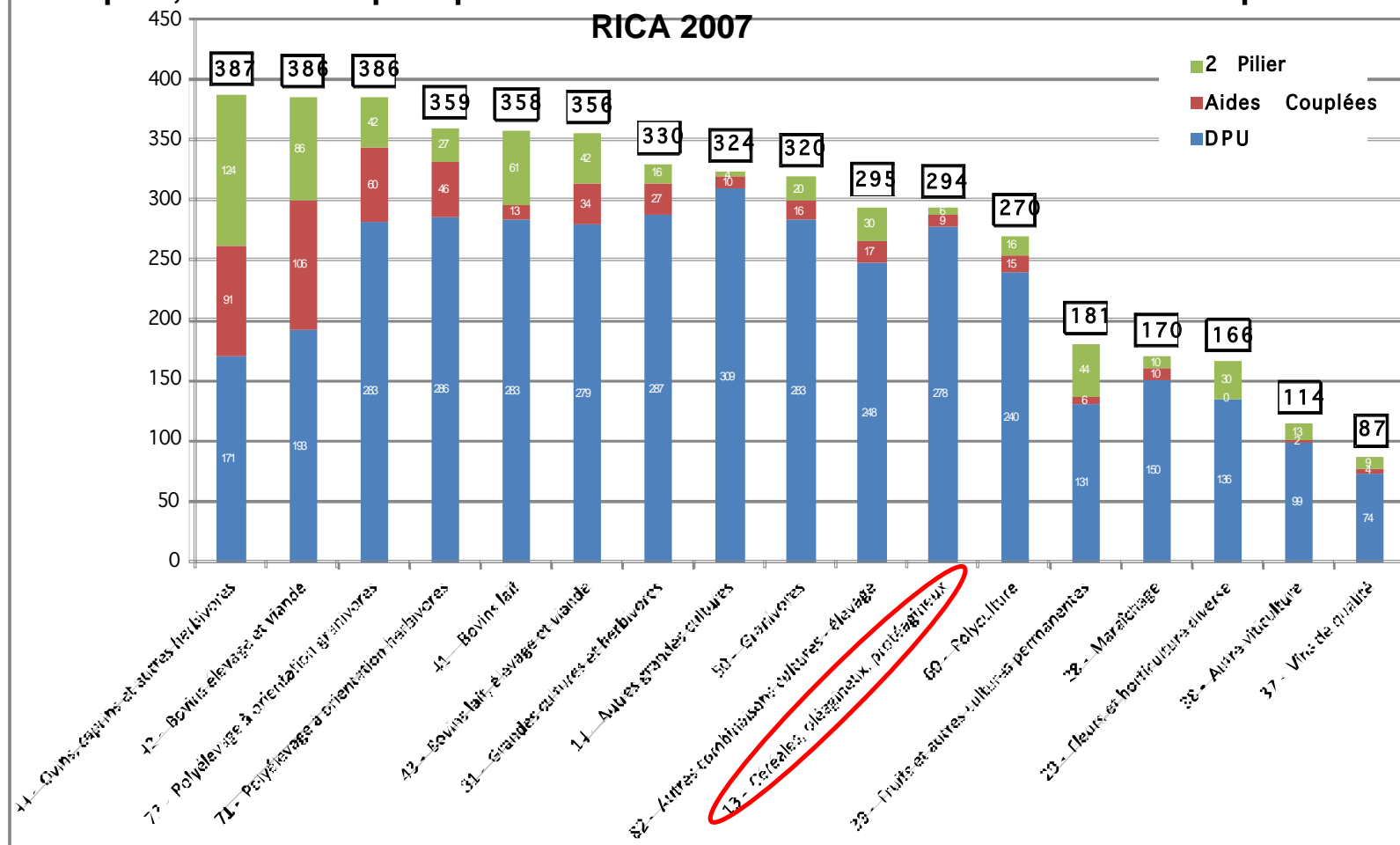


La PAC actual: ayudas directas por tipo de producción

20

Estimación de ayudas PAC recibidas en 2013 por los productores franceses

1^{er} et 2^{do} pilar, ventilación por tipo de RICA 2007 Promedio Francia: 254+33+38=325 €/ha 3 a partir del



Fuente: AGPB-Arvalis

La PAC en 2014-2020

21

II Propositiones legislativas CE: CFP 29 junio 2011, PAC 11 octubre 2011 (retrasadas por la gran crisis económica)

II Tendencias con alto grado de probabilidad

- Diminución del presupuesto ?
- Desacoplamiento ◇ nueva justificación de los subsidios ◇ « bienes públicos » ◇ « **reverdecimiento** »
- Convergencia interna para los EM que conservan aún referencias históricas (France)
- Ingreso de países a la UE, electoralismo, egoísmo: « justo retorno » ◇ subsidiaridad

II Principales debates en curso

- Redistribución del presupuesto PAC entre países
- Justificación de ayudas mediante un “reverdecimiento” del 1^{er} pilar » (30% condicionado)
- Carácter opcional y profanamiento de nuevas ayudas P1 (AA, PA, Mod, Pft, ZD, AC)
- Regulación y gestión de riesgo de precio/ingreso: seguros opcionales

II Principales riesgos para la producción cerealista francesa

- Repartición desfavorable de ayudas directas (categorías 1^{er} pilar)
- Degradación de instrumentos de mercado
 - ♣ Precios de mercado elevado ◇ desinterés
 - ♣ Intervención debilitada: precio de referencia poco pertinente
 - ♣ Acuerdos comerciales bilaterales con disminución de derechos aduaneros
- Renacionalización de la PAC y desconexión/economía



La PAC en 2014-2020: position de los productores franceses de granos

22

II La agricultura francesa y europea debe y esta obligada a desarrollar su producción y sus exportaciones de granos

- África-P&M Oriente deberán importar cada vez más, UE = seguridad climática vs. Mar Negro
- Compatibilidad con el medioambiente a condición que haya acceso a insumos e innovación (directivas europeas: nitratos+pesticidas anti-producción)

II Ir hacia adelante sin ceder a la sirena del recorte presupuestario y de la subsidiaridad

- Unicidad de la PAC, nuevos recursos propios...

II Ayudas directas desacopladas y armonizadas constituyen la mejor protección frente a las vicisitudes del mercado

- Une convergencia nacional, progresiva y linear
- Limitar las ayudas acopladas a fin de evitar distorsión en el mercado (5%)
- Evitar las quitas sin justificación económica (Mod, ZCN)

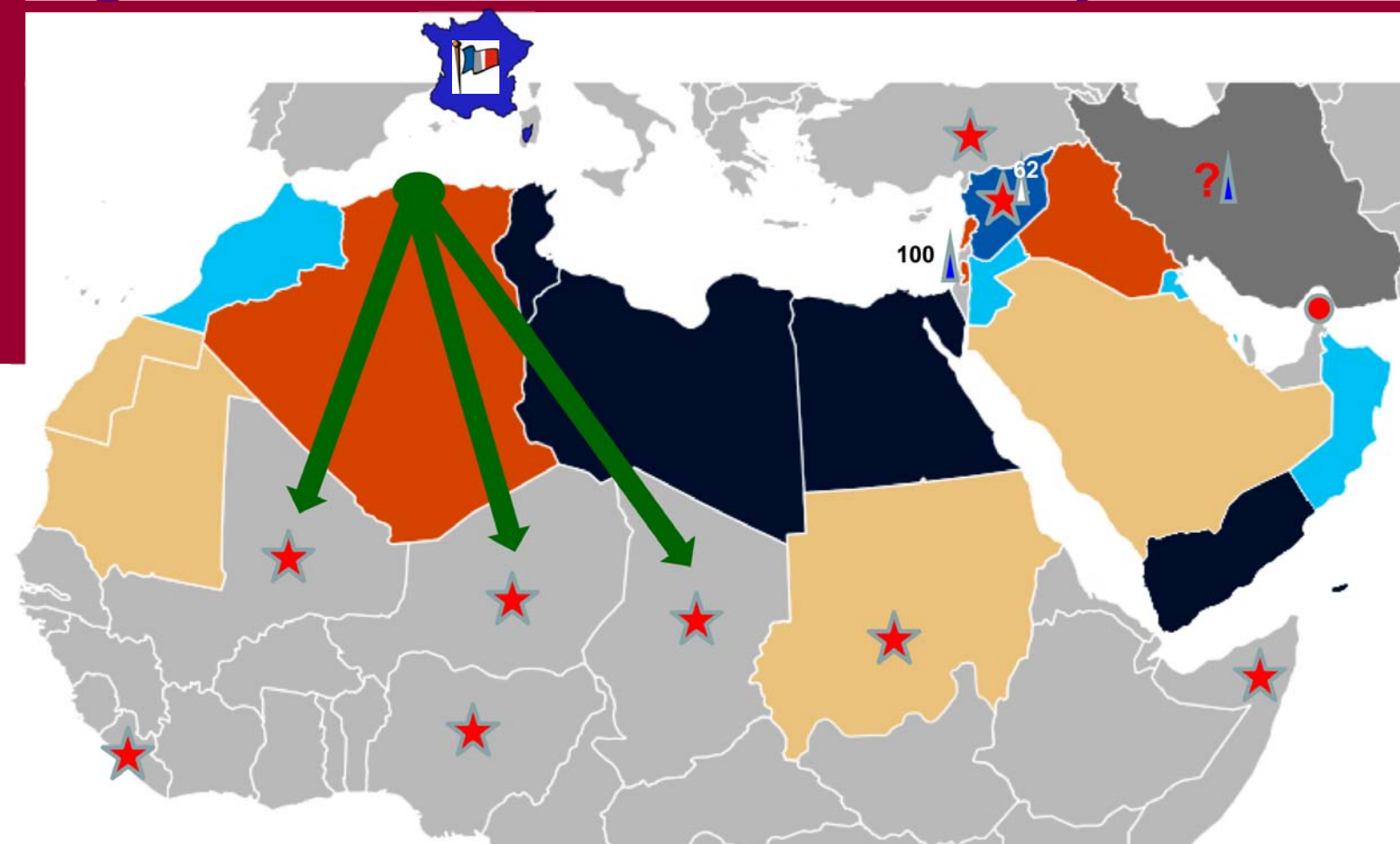
II El « reverdecimiento » es aceptable si legitima la PAC

- Las medidas deben ser homogéneas en toda la UE
- Coherencia: redefinir las medidas

II Mantener la preferencia comunitaria y una intervención

Geopolítica: Europa no puede descuidar la seguridad alimentaria de Africa y Middle East

23



- Destitución/muerte (Libia) del jefe de Estado
- Manifestaciones prolongadas y represión
- Cambio de gobierno y manifestaciones
- Manifestaciones prolongadas
- Protestaciones menores
- Países no árabes afectados por movimientos sociales

- ★ Conflictos inter-étnicos/religiosos. Riesgo de guerra civil
- ▲ Estimación del número de misiles de mediano y largo alcance
- Estrecho de Ormuz
- ➔ Reexportación de trigo a fin de garantizar la paz regional

Conclusiones

24

***“Cuando no
sabés adonde
vas, no olvides de
donde venís”***

Proverbio africano